Уважаемый участник олимпиады!

Перед Вами 9 заданий школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по обществознанию.

Для их выполнения у Вас есть **90 минут**.

Задания считаются выполненными, если Вы вовремя сдали их членам жюри.

Внимательно читайте текст заданий. Содержание ответа вписывайте в отведённые поля, записи ведите чётко и разборчиво.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. Записи в черновике не учитываются при оценивании работы.

За каждый правильный ответ Вы можете получить определённое членами жюри количество баллов, не выше указанной в сводной таблице максимальной оценки.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются.

Максимально возможное количество баллов за работу – **51 балл.**

I. «Да» или «нет»? Если вы согласны с тем, что данное утверждение верно, напишите «да», если считаете, что утверждение ошибочно, напишите «нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1. Иерусалим является священным городом для иудеев, христиан и мусульман.
2. «Не геометр да не войдет!» — знаменитая фраза на входе в Платоновскую Академию.
3. Жители Индии являются также подданными Британской короны
4. Площадь России не сильно меньше площади африканского континента.
5. В условиях авторитарного политического режима отмечается высокая активность населения в политическом процессе.
6. В Российской Федерации Президент является главой исполнительной власти.
7. Вестминстерская модель демократии предполагает наличие многопартийного парламента.
8. В российской правовой системе закреплён принцип: «запрещено всё, что не разрешено законом».
9. Естественное состояние общества, по мнению Т. Гоббса, являлось «золотым веком» человечества.
10. Ислам является более древней религией, чем буддизм.

II. Понятийные ряды.

Выберите лишнее понятие и объясните, почему:

1. Правовое государство, социальное государство, демократическое государство, федеративное государство

2. Франция, Россия, КНР, ФРГ, Великобритания

III. Экономическая задача.

Напишите свои рассуждения и дайте верный краткий ответ.

Алия решила пойти по стопам своего деда и заняться пчеловодством. На приобретение и обустройство участка под пасеку она потратила 26 000 рублей. После этого Алия купила 10 ульев, каждый из которых обошелся ей в 15 000 рублей.

В первый же год с каждого улья было получено по 12 литров меда.

По какой цене Алие стоит продавать литр меда, если она хочет не только покрыть все понесенные издержки, но и получить прибыль в размере 10 000 рублей?

IV. Правовая задача.

Гражданин Галимханов, 16 лет, посещал Башкирскую олимпиадную школу. После изучения курса гражданского права перед сдачей экзамена он предпринял действия к краже бланков олимпиадных заданий (предполагая продать их за 50 тысяч рублей Смакову, готовому заплатить эту сумму за бланки заданий).

После его задержания органами правопорядка, Галимханов заявил, что до 18 лет не несёт полной ответственности за совершенное правонарушение, поэтому в тюрьму нужно отправить его родителей. Полицейские не согласились с ним и заявили, что он совершил уголовное преступление, т.е. преступил уголовный закон, за что будет нести ответственность лично.

Выберите вариант ответа, который максимально соответствует российскому законодательству:

А. Прав Галимханов. В соответствии с ГК РФ полная дееспособность возникает с 18 лет, до этого возраста за все правонарушения ребёнка будут отвечать родители. Поэтому молодой человек избежит наказания.
Б. Правы полицейские. В соответствии с УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее 14-ти летнего возраста**.** Галимханов понесёт ответственность за совершённое правонарушение.
В. Правы полицейские. В соответствии с УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее 16-ти летнего возраста**.** Галимханов понесёт ответственность за совершённое правонарушение.
Г. Прав Галимханов. В соответствии с ГК РФ полная дееспособность появляется с 18 лет, однако, родители не будут нести ответственность за правонарушения своих детей.

V. Социологическая задача:

Для верного прочтения брошюры необходимо иметь в виду, что помеченные чёрным цифры ко второму вопросу отсылают к варианту ответа, которые могли дать респонденты.

Прочтите брошюру и ответьте на вопросы:

1. Чем, на Ваш взгляд, может быть объяснён выбор варианта 2 (значимость высшего образования часто преувеличивается)? (3-4 предложения)
2. С чем, на Ваш взгляд, может быть связана осознаваемая тенденция на снижение доступности высшего образования? Назовите три причины.
3. Опрос назван закрытым. Какие особенности предполагает формат закрытых опросов? (1-3 предложения)

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
СОЦИАЛЬНЫЙ ЛИФТ ИЛИ ПОТЕРЯННОЕ ВРЕМЯ?

В настоящее время многие люди стремятся получить высшее образование. Как Вы думаете, зачем?

(закрытый вопрос, до двух ответов, % от всех опрошенных, ТОП содержательных ответов)

ЧТОБЫ ИМЕТЬ ДИПЛОМ ДЛЯ ТРУДОУСТРОЙСТВА НА ХОРОШУЮ РАБОТУ

44

ЧТОБЫ СДЕЛАТЬ КАРЬЕРУ

26

ЧТОБЫ ПОЛУЧИТЬ СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ, СТАТЬ ХОРОШИМ ПРОФЕССИОНАЛОМ

22

Согласны ли Вы или нет с тем, что...

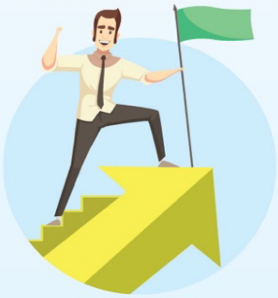
(закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

СКОРЕЕ СОГЛАСЕН 1 СКОРЕЕ НЕ СОГЛАСЕН 2 ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ 3

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ЧЕЛОВЕКУ УСПЕШНУЮ КАРЬЕРУ И ОБЛЕГЧАЕТ ДОСТИЖЕНИЕ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕЛЕЙ

58 1 | 39 2 | 3 3

ЗНАЧИМОСТЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧАСТО ПРЕУВЕЛИЧИВАЮТ, В НАШЕ ВРЕМЯ И БЕЗ НЕГО МОЖНО СДЕЛАТЬ УДАЧНУЮ КАРЬЕРУ И УСТРОИТЬ СВОЮ ЖИЗНЬ



68 1 | 30 2 | 2 3

БЕЗ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕК ОБРЕЧЕН НА НИЗКООПЛАЧИВАЕМУЮ И НЕПРЕСТИЖНУЮ РАБОТУ

33 1 | 65 2 | 2 3

НА ПОЛУЧЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НИКАКИХ ДЕНЕГ НЕ ЖАЛКО

40 1 | 55 2 | 5 3

63% ГОВОРЯТ О СНИЖЕНИИ ДОСТУПНОСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ВСЕХ ГРАЖДАН

В 2016 ГОДУ ИХ ДОЛЯ СОСТАВЛЯЛА **53%**

ВЦИОМ
Основан в 1987 году

Инициативный всероссийский опрос «ВЦИОМ-Спутник» проведен 9 июля 2019 г. В опросе принимают участие россияне в возрасте от 18 лет. Метод опроса — телефонное интервью по стратифицированной двухосновной случайной выборке стационарных и мобильных номеров объемом 1600 респондентов. Выборка построена на основе полного списка телефонных номеров, задействованных на территории РФ. Данные взвешены на вероятность отбора и по социально-демографическим параметрам. Для данной выборки максимальный размер ошибки с вероятностью 95% не превышает 2,5%. Помимо ошибки выборки смещения в данных опросов могут вносить формулирование вопросов и различные обстоятельства, возникающие в ходе полевых работ.

VI. Философская задача:

Важную роль в философии играет вопрос о методах познания. Классически выделяют два метода — дедукцию и индукцию.

1. *Объясните, что такое дедукция и индукция. Приведите конкретные примеры использования каждого из методов.*

2. Назовите один недостаток дедуктивного познания.

3. Назовите один недостаток индуктивного познания.

4. Приведите пример ошибочного рассуждения, построенного на индукции.

VII. Логическая задача:

Найдите высказывание, которое логически следует из остальных:

A. Все протестанты — христиане.
B. Все лютеране — протестанты.
C. Все лютеране — христиане.

VIII. Политологическая задача.

Прочитайте текст и вставьте верные варианты ответов в таблицу

...Существует множество теорий, объясняющих происхождение государства. Одна из наиболее ранних теорий была сформулирована Аристотелем и предполагала, что государство собой разрастание семьи, поэтому впоследствии она была названа _1_. В средние века распространение получила _2_ теория, одним из наиболее ярких представителей которой был мыслитель Ф. Аквинский. Новое время стало периодом расцвета теорий происхождения государства. Так, именно в этот период оформляется _3_ (Т. Гоббс, Ш. Монтескьё, Ж.-Ж. Руссо и др.) По мере развития социологии как науки и социологических методов формируется _4_ теория происхождения государства (М. Вебер и др.), предполагающая, что государство — это наиболее распространённая, но не единственная форма общественной организации. Также могут быть интересны некоторые теории, считающиеся маргинальными, например _5_, автор которой, К. Виттфогель, полагал, что возникновение и развитие первых государств на Древнем Востоке было связано со строительством каналов и других оросительных сооружений

А) Реалистическая
Б) Теологическая
В) Ирригационная
Г) Патриархальная
Д)Договорная

IX. Анализ текста

Если экономика в целом — это «мрачная наука», то изучение экономики охотников и собирателей должно быть самой мрачной ее отраслью. Почти все без исключения учебники, безоговорочно принимая априорную установку, что жизнь в палеолите была чрезвычайно тяжелой, как будто соревнуются в стремлении создать у читателя ощущение неминуемой гибели, заставляя его задаваться вопросом не только о том, как охотники умудрялись выживать, но и о том, было ли это вообще жизнью. Призрак голода охотится за охотником на страницах этих книг. Несовершенство его технических средств, как утверждается, вынуждает его трудиться не покладая рук, чтобы попросту выжить, не позволяя ему ни сделать передышку и, следовательно, не оставляя «свободного времени» для «создания культуры». И в трактатах по экономическому развитию охотник обречен играть роль плохого примера — так называемой «экономики выживания».

На самом деле это было обществом первоначального изобилия. Как это ни парадоксально, подобная формулировка ведет к другому плодотворному и неожиданному заключению. В обычном понимании общество изобилия — это такое общество, в котором все материальные потребности людей легко удовлетворяются. Утверждать, что охотники живут в условиях изобилия, значит отрицать, что исходная ситуация в эволюции человечества была предопределенной трагедией: тогда человек был пленником тяжелого труда, обусловленного постоянным несоответствием между его неограниченными потребностями и недостаточными средствами для их удовлетворения. А ведь существуют два реальных пути к изобилию. Потребности можно «легко удовлетворять» либо много производя, либо немногого желая. Распространенные концепции в духе Гелбрейта склонны к утверждениям, особенно подходящим для рыночных экономик: потребности человека велики, чтобы не сказать беспредельны, в то время как средства их удовлетворения ограничены, хотя и поддаются усовершенствованию, поэтому разрыв между средствами и целями может быть сокращен повышением продуктивности производства, по крайней мере настолько, чтобы «насущные товары» имелись в изобилии.

Но существует и иной путь к изобилию — путь, указываемый дзен-буддизмом. В основе его лежат предпосылки, весьма отличные от наших: материальные потребности человека ограничены и немногочисленны, и технические средства для их удовлетворения не изменяются, но в целом они вполне достаточны. Приняв стратегию дзен-буддизма, люди могут наслаждаться не имеющим аналогов изобилием — при низком уровне жизни. Так же, я думаю, можно описать и образ жизни охотников. И это поможет объяснить некоторые наиболее, казалось бы, странные особенности их хозяйственного поведения: их «расточительность», например склонность истреблять единовременно всю снедь, имеющуюся под рукой, как будто они сами ее производят. Свободные от

рыночной одержимости дефицитом, экономические «пристрастия» охотников более последовательно сориентированы на изобилие, чем наши. Как говорил Дестют де Траси, «у бедных наций люди ощущают довольство», в то время как у богатых наций «они в большинстве своем бедны».

Рыночно-индустриальная система инстинуирует отсутствие достатка в таких формах и таких степенях, которым нигде и никогда не было близких аналогов. Там, где производство и распределение регулируются колебаниями цен и все жизненное благосостояние зависит от доходов и расходов, недостаточность материальных средств становится очевидной, поддающейся численному определению отправной точкой всей экономической деятельности. Предприниматель оказывается перед альтернативой вложения конечного капитала, рабочий (к счастью) — перед альтернативой выбора различных видов наемного труда, а потребитель... О, потребление — это двойная трагедия: то, что начинается как неадекватность средств, кончается как полное их отсутствие. Сводя воедино результаты международного разделения труда, рынок предоставляет головокружительный набор всевозможных товаров: все эти Хорошие вещи, казалось бы, легко доступны, но завладеть всеми ими невозможно. Хуже того, в этой игре в «свободный выбор» покупателя каждое приобретение — это одновременно и лишение, так как всякая покупка — отказ от какой-нибудь другой, как правило, лишь чуть-чуть менее желанной, а в каких-то отношениях и более желанной покупки, которую можно было бы сделать вместо первой.

Кто ничего не желает, тот ни в чем не нуждается. Но потому ли охотники столь нетребовательны к материальным условиям жизни, что поглощены поисками пропитания, которые требуют «максимума энергозатрат от максимального количества людей», не оставляя времени и сил для обеспечения дополнительного комфорта? Некоторые этнографы не соглашаются с этим. Задача пропитания, утверждают они, решается охотниками столь успешно, что половину всего времени они, кажется, не знают, чем занять себя. Однако условием такого «достатка» являются регулярные передвижения, в некоторых случаях более интенсивные, в других — менее, но всегда достаточные, чтобы быстро обесценить собственность. Об охотнике совершенно справедливо говорят, что его богатство — это его бремя. При его образе жизни материальные ценности могут, как отмечает Гузинде, оказаться «тяжелейшим бременем», тем большим, чем дальше он их переносит. У некоторых собирателей есть лодки, другие имеют собачьи упряжки, но большинство должно таскать на себе все свои пожитки, и поэтому в их имущество входит только то, что могут унести на себе люди. Или даже только то, что могут унести на себе женщины: мужчины должны быть свободны от поклажи, чтобы в любой момент иметь возможность преследовать дичь или защищаться от нападения врагов. «Настоящий кочевник — бедный кочевник». Подвижность и собственность несовместимы.

Прочтите текст и ответьте на следующие вопросы (обратите внимание, что ответы должны представлять законченное рассуждение, а не пункты плана):

1) Выберите какой (-ие) вариант (-ы) наиболее полно описывает (-ют) суть авторского текста:

1. Автор считает, что наши предки (охотники и кочевники) были бедны и из-за ограниченности своего восприятия желали лишь удовлетворить базовые потребности. Современный же человек живет в изобилии и несмотря на то, что он не может позволить себе купить все, он счастлив больше, чем дикарь.
2. Автор сравнивает экономику дикарей и современную рыночную систему и приходит к выводу о том, что дикари, несмотря на бедность ощущали себя более благополучными, чем современный человек, т. к. у них было меньше потребностей. Поэтому увеличение объемов производства – не самый эффективный путь к благосостоянию.
3. Автор пытается доказать, что путь к изобилию через уменьшение своих желаний в экономике палеолита была единственным правильным вариантом, поэтому современному человеку необходимо ограничиться лишь удовлетворением базовых потребностей, чтобы почувствовать себя таким же счастливым, как и дикарь. Текст пропагандирует идею кочевого образа жизни с постоянными переездами.

2) Определите является данный факт правдивым (буквой «П»), ложным (буквой «Л») или о нем вообще не упоминается (буквами «НЗ») (в приведенном тексте:

1. Автор не может дать четкую оценку того, являлось ли экономика палеолита обществом изобилия или напротив, была временем выживания
2. Современный человек имеет такие же возможности для постоянных переездов, что и дикарь-кочевник.
3. Современная экономика страдает от того, что ее всеобщим эквивалентом являются деньги: если человек выбирает купить одно, то он отказывается от покупки чего-то другого.
4. У охотника не было свободного времени ни на что другое (например, создание культуры), кроме удовлетворения базовых потребностей.
5. Идея дзен-буддизма в том, что ограниченность ресурсов не является преградой для обретения внутреннего чувства благосостояния.

3) Что по мнению автора обуславливают вечную «неудовлетворенность» и фрустрацию современной экономики? Выберите верный вариант(ы) ответа.

1. Увеличение числа потребностей, которое превышает количество производимых благ и материальных возможностей человека.
2. Несмотря на то, что современному человеку гораздо проще получить необходимый товар, т. к. ему не надо изготавливать его самому, он не может купить все желаемое, что вызывает фрустрацию
3. Недостаточное количество вариантов товаров, которые позволили бы любому позволить себе желаемый товар.
4. Невозможность людей из-за наемного труда регулярно менять свою дисклокацию.