

Отдел образования администрации муниципального района Кармаскалинский район
**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА СОВЕТА РУКОВОДИТЕЛЕЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

от 21.08.2021 г.

№ 1

Повестка дня

пункт 4

Итоги организации работы по направлению «Эффективность руководителей образовательных организаций» в 2020-2021 учебном году (анализ эффективности реализуемых мер и мероприятий).

Слушали:

Зав.информационно-методическим центром, которая представила аналитическую справку по итогам организации работы по направлению «Эффективность руководителей образовательных организаций» в 2020-2021 учебном году (анализ эффективности реализуемых мер и мероприятий). (приложение 1).

В своём выступлении Г.К.Сайфутдинова акцентировала внимание присутствующих на основных направлениях деятельности, показателях динамики по сравнению с 2019-2020 учебным годом, актуальных проблемах, требующих решения в 2021-2022 учебном году.

Решили:

- принять информацию к сведению;
- признать результаты работы в рамках направления «Эффективность руководителей образовательных организаций» в 2020-2021 учебном году (анализ эффективности реализуемых мер и мероприятий) удовлетворительными – средний уровень эффективности.

Председатель



Г.М.Исанбаева

Аналитическая справка
по итогам организации работы по направлению «Эффективность
руководителей образовательных организаций» в 2020-2021 учебном году
(анализ эффективности реализуемых мер и мероприятий)

На основании приказа Отдела образования администрации муниципального района был осуществлен мониторинг эффективности реализации мер/мероприятий в рамках организации работы по направлению «Эффективность руководителей образовательных организаций» в 2020-2021 учебном году.

Рассматривая итоги организации работы с руководителями ОО в 2020-2021 учебном году, мы ориентировались на цель - определить эффективность организуемой деятельности по следующим показателям:

1. По учёту руководителей образовательных организаций, повысивших уровень профессиональных компетенций

Доля руководителей образовательных организаций, повысивших уровень профессиональных компетенций

Доля руководителей образовательных организаций с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций, от общего числа руководителей.

2. По достижению обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ

Доля руководителей, в образовательных организациях которых 100% обучающихся 4 классов достигли базового уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ начального общего образования (по результатам ВПР и /или региональных диагностических работ с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ)

Доля руководителей, в образовательных организациях которых более 50% обучающихся 5-9 классов достигли высокого уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ основного общего образования (по результатам ВПР и /или региональных диагностических работ, ОГЭ с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ)

Доля руководителей, в образовательных организациях которых более 50% обучающихся 10-11 классов достигли высокого уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ среднего общего образования (по результатам

ВПР и /или региональных диагностических работ, ЕГЭ с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ).

3. По организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми инвалидами

Доля руководителей ОО, обеспечивших создание специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми инвалидами.

4. По формированию резерва управленческих кадров

Общее количество лиц, зачисленных в резерв управленческих кадров;

Количество лиц, имеющих планы индивидуального развития;

Количество лиц, выполнивших планы индивидуального развития за отчетный период на 100%;

Количество лиц, выполнивших планы индивидуального развития за отчетный период в объеме 50-90%;

Количество лиц, выполнивших планы индивидуального развития за отчетный период в объеме менее 50%.

5. По созданию условий для реализации основных образовательных программ (кадровых, финансовых, материально-технических)

Доля педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета (профилю деятельности);

Наличие (доля) педагогов с установленной первой и высшей квалификационной категорией;

Доля педагогов с высшим образованием;

Доля педагогов со стажем работы до 3-х лет;

Доля педагогов, имеющих действующие курсы повышения квалификации.

Доля руководителей образовательных организаций, обеспечивших 100% выполнение расходных обязательств в соответствии с государственным (муниципальным) заданием, за отчетный период.

Доля руководителей образовательных организаций, обеспечивших выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов к материально-техническому обеспечению образовательной деятельности.

По каждому из показателей, эффективность определялась по следующим аспектам: при увеличении доли (количества) до 5% - низкая эффективность; от 5 до 10% - средняя эффективность; от 10 до 20% - высокая эффективность; свыше 20% - очень высокая эффективность.

В соответствии с планами, в 2020-2021 учебном году были проведены мероприятия, направленные на:

– совершенствование профессиональной подготовки руководителей ОО

-мероприятия с руководителями, направленные на обеспечение дальнейшего развития непрерывного педагогического образования и создание эффективной системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации по актуальным направлениям развития образования (обеспечение профессиональной переподготовки руководителей по направлениям «Менеджмент», повышение квалификации руководителей ОО по инновационным формам с использованием дистанционных и цифровых технологий. Консультации по разработке нормативной базы для проведения добровольной независимой оценки профессиональной квалификации и пр.);

– сопровождение организации работы с кадровым резервом (проведение консультаций, практикумов).

Было уделено внимание и оказанию помощи руководителям (по направлениям: обеспеченность кадрами) для эффективной реализации программ развития образовательных организаций.

АНАЛИЗИРУЯ проделанную работу с позиции результативности и эффективности по показателям системы оценки качества в 2020-2021 учебном году необходимо указать на следующее:

КРИТЕРИЙ 1. Учёт руководителей образовательных организаций, повысивших уровень профессиональных компетенций

Доля руководителей образовательных организаций, повысивших уровень профессиональных компетенций, составляет – 100% (соответствует показателю прошлого года).

В течении учебного года руководители образовательных организаций повысили уровень профессиональной компетентности дополнительно пройдя обучение на курсах ПК и участвуя в образовательных мероприятиях (вебинарах, семинарах). Наибольшее количество участников и участия зафиксировано среди руководителей общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования, менее всего – среди руководителей организаций дошкольного образования. Причина: низкий уровень мотивации на непрерывное профессиональное развитие.

Доля руководителей образовательных организаций с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций, от общего числа руководителей – составляет 35,7% (что выше показателя 2019-2020 учебного года на 9,4%):

– высокая степень эффективности выявлена у 33,3% руководителей общеобразовательных организаций, у 50% руководителей организаций дополнительного образования, у 24% руководителей организаций дошкольного

образования. В этих организациях руководители набрали от 81% и выше возможных баллов;

– выше средней степени эффективность выявлена у 66,7% руководителей общеобразовательных организаций, 50% организаций дополнительного образования, 76% организаций дошкольного образования. В этих организациях руководители набрали от 61 до 80% возможных баллов.

Среди доминирующих проблем необходимо указать на недостаточно реализованные управленческие функции по достижению показателей:

«Наличие поступлений из средств от приносящей доход деятельности учреждения (грантовых поступлений): (у 16,6% руководителей общеобразовательных организаций; и 69% руководителей дошкольных образовательных организаций);

«Увеличение доли учеников, принимающих участие в муниципальном этапе ВсОШ от общего числа учеников 7-11 кл. ОО (в течение двух лет)» - 50% общеобразовательных организаций;

«Наличие школьной программы, ориентированной на выявление, развитие и поддержку способностей и талантов обучающихся, в том числе обучающихся с ОВЗ» в 40% общеобразовательных организаций;

«Увеличение доли учащихся, принимающих участие в федеральных конкурсах, в том числе заключительных этапах, от общего числа обучающихся ОО 5-11 кл (в течение двух лет)» - 50% общеобразовательных организаций;

«Доля обучающихся, для которых используется электронное обучение» в 50% общеобразовательных организаций;

«Отсутствие подтвержденных фактов со стороны контрольных органов о недостоверности/ необъективности результатов/ проведения оценочных процедур (ВПР)» - 10% общеобразовательных организаций;

«Включенность в ВСОКО инструментов / процедур оценки образовательных результатов (функциональная грамотность: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность)» - 50% общеобразовательных организаций;

«Наличие разработанных форм предъявления результатов оценочных процедур разным адресатам: администрации, педагогам, родителям, ученикам и другим заинтересованным категориям лиц для обеспечения прозрачности и доступности системы оценивания» в 100% ОО;

«Наличие аналитических материалов по результатам оценочных процедур, в рамках ВСОКО, с адресными рекомендациями педагогическому коллективу образовательной организации» в 100% ОО (не представлены адресные рекомендации, либо они не конкретны и не информативны).

Таким образом мы можем констатировать по данному критерию среднюю эффективность проводимой работы.

КРИТЕРИЙ 2. Достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ.

Доля руководителей, в образовательных организациях которых 100% обучающихся 4 классов достигли базового уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ начального общего образования (по результатам ВПР и /или региональных диагностических работ с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ) - 0%.

Анализ результатов ВПР (весна 2021) показывает, что во всех общеобразовательных организациях есть доля обучающихся - участников ВПР, результаты которых хотя бы по одному из предметов в этой процедуре (русский язык, математика и обществознание), ниже нижней границы баллов по этому предмету.

Доля руководителей, в образовательных организациях которых более 50% обучающихся 5-9 классов достигли высокого уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ основного общего образования (по результатам ВПР и /или региональных диагностических работ, ОГЭ с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ): по итогам ВПР – 10%; по итогам ОГЭ – 25% (по русскому языку).

Доля руководителей, в образовательных организациях которых более 50% обучающихся 10-11 классов достигли высокого уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ среднего общего образования (по результатам ВПР и /или региональных диагностических работ, ЕГЭ с обеспечением объективности на этапе проведения и при проверке работ) – 50 %.

В качестве причины сложившейся ситуации можно указать на высокую долю обучающихся, относящихся к контингенту «повышенной сложности» в 10% общеобразовательных организаций. При этом, руководителями ОО не в полной мере продумана и разработана система психологического сопровождения обучающихся, предусматривающая организацию работы по формированию учебной мотивации, развитию познавательного интереса и интеллектуальных способностей с учетом психо-физиологических потребностей школьников. В образовательных организациях имеющийся реестр форм работы педагогов по преодолению затруднений обучающихся, по итогам мониторинга оценки образовательных достижений не систематизирован по компонентам образовательного процесса и не отражает всех возможных форм.

Несмотря на то, что во всех ОО имеются планы работы по повышению качества образования, их разработка не основана на глубоком и всестороннем

анализе факторов и причин препятствующих достижению высоких результатов. В 20% ОО анализ по итогам ВСОКО за учебный год по достижению обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ содержит описание статистических фактов, и не представлены факторы, определяющие такие результаты (либо представлены поверхностно).

Не вполне продумана система взаимодействия в вопросе достижения высокого качества образования с родителями (законными представителями) обучающихся. В планах работы не предусмотрены мероприятия практикоориентированной направленности, позволяющие включать родителей в моделируемую оценочную процедуру для формирования родительской социальнообучающей мотивации, проявляющейся в повышении заинтересованности взрослых в образовательных достижениях детей и желании создать для них необходимые условия.

Таким образом, по данному показателю отмечается средняя эффективность реализуемых мер и мероприятий;

КРИТЕРИЙ 3: Организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми инвалидами.

Доля руководителей ОО, обеспечивших создание специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми инвалидами -14,5%.

В целях обеспечения конституционного права на образование детей в образовательных организациях муниципалитета созданы условия для предоставления качественного и доступного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов (далее – ОВЗ).

В качестве положительных аспектов организуемой работы отметим следующие:

– Доля руководителей образовательных организаций, обеспечивших разработку и реализацию адаптированных образовательных программ для детей с ОВЗ составляет 100%. Анализируя отчеты руководителей ОО (в рамках самообследования) видим, что во всех ОО, работающих с детьми с ОВЗ и детьми инвалидами учитываются образовательные потребности каждого ребенка: не только разрабатываются и реализуются адаптированные образовательные программы, но и индивидуальные учебные планы; используются специальные методы обучения и воспитания, технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования, специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы; проводятся групповые и индивидуальные коррекционные занятия; осуществляется психолого-педагогическое сопровождение образовательной деятельности и профессионального самоопределения; организуется деятельность по сохранению и

укреплению здоровья обучающихся, оказывается консультативная помощь родителям (законным представителям).

– 47% обучающихся-воспитанников с ОВЗ, получают образование в ОО в инклюзивной форме, поэтому руководителями на подготовительном этапе были созданы рабочей группы по организации инклюзивного образования обучающихся с ОВЗ, разработаны и утверждены распорядительным актом общеобразовательной организации планы действий («дорожные карты») по организации инклюзивного образования; внесены дополнения, коррективы, изменения в локальные нормативные акты ОО.

– В 90% общеобразовательных организациях созданы условия для получения качественного образования обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами с применением дистанционных технологий, в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В качестве недостатков укажем на следующее:

– лишь 22% руководителей образовательных организаций, смогли создать необходимые материально-технические и специальные условия для получения образования обучающимися (воспитанниками) с ОВЗ и детьми-инвалидами;

– доля руководителей образовательных организаций, создавших условия для освоения обучающимися (воспитанниками) с ОВЗ и детьми-инвалидами дополнительных общеобразовательных программ составляет 14,5%.

Особая проблема связана с прохождением специального обучения педагогических работников по направлению «Организация работы с детьми с ОВЗ». Доля руководителей образовательных организаций, где 100% педагогических работников прошло обучение по организации работы с детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами составляет 14,5%.

Одной из причин сложившейся ситуации является неэффективность управленческих решений при разработке и реализации программ развития; низкая доля ОО (15%) где разработаны внутренние программы развития кадрового потенциала, при этом в них не отражены мероприятия по повышению профессиональных компетенций педагогических работников по организации работы с детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами.

КРИТЕРИЙ 4: Формирование резерва управленческих кадров.

Общее количество лиц, зачисленных в резерв управленческих кадров – 45 человек (соответствует показателю прошлого года).

Количество лиц, имеющих планы индивидуального развития – (100%);

Количество лиц, выполнивших планы индивидуального развития за отчетный период на 100%. На 100% выполнили планы все кандидаты в

управленцы, состоящие в резерве более 6 лет – это соответствует запланированному.

Количество лиц, выполнивших планы индивидуального развития за отчетный период в объеме 50-90% Более чем на 80% выполнили планы все кандидаты в управленцы, состоящие в резерве более 3-х лет – это соответствует запланированному.

Количество лиц, выполнивших планы индивидуального развития за отчетный период в объеме менее 50%. Менее чем на 50% выполнили планы кандидаты в управленцы, состоящие в резерве 1 год – это соответствует запланированному.

В качестве положительных аспектов отметим, что в рамках реализации планов индивидуального развития педагогических работников, включенных в резерв управленческих кадров преобладают: реализация образовательных программ по развитию управленческой готовности резервистов; привлечение резервистов к наставничеству; к проектной деятельности; к выступлениям на семинарах-совещаниях, конференциях; а также информирование и методическая поддержка участников резерва. Мероприятия плана индивидуальной подготовки определяются в процессе собеседования с резервистом, с учетом его образования управленческой подготовки и потребностей в развитии управленческих компетенций.

Несмотря на ряд положительных аспектов по формированию резерва управленческих кадров, необходимо отметить, что ни в одной образовательной организации оценка эффективности работы с резервом управленческих кадров не предусматривает научно-обоснованного подхода – акцент делается только на выполнении индивидуального плана развития.

Проблемами подготовки резервистов являются: осуществление формирования кадрового резерва без крайней необходимости, не всегда соблюдаются возрастные критерии к отбору кандидатов, в планы индивидуального развития резервистов не включены такие направления работы как мониторинг динамики развития личностно-профессиональных и управленческих ресурсов и участие в фокус-группах для подготовки оперативной информации по актуальным вопросам образования.

С учётом полученных результатов, считаем, что реализуемые меры и мероприятия были высоко эффективны.

КРИТЕРИЙ 5: Создание условий для реализации основных образовательных программ (кадровых, финансовых, материально-технических)

Доля педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета (профилю

деятельности) – 95,5% (улучшение показателя по сравнению с 2019-2020 учебным годом на 10,8 %. *Высокая эффективность*).

При этом, на уровне общеобразовательных организаций 96,7%, на уровне организаций дополнительного образования – 98,8%, дошкольных образовательных организаций – 100%.

Наличие (доля) педагогов с установленной первой и высшей квалификационной категорией - 87,7% (*высшая эффективность*).

Доля педагогов с высшим образованием – 88,7% (Средняя эффективность).

Доля педагогов, имеющих действующие курсы повышения квалификации- – 100% (высокая эффективность).

Доля руководителей образовательных организаций, обеспечивших выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов к материально-техническому обеспечению образовательной деятельности – 79% (что лучше показателя прошлого года на 6,2%).

С учётом полученных результатов, считаем, что реализуемые меры и мероприятия были *средне эффективны*.

Вывод: анализ эффективности принятых в 2020-2021 учебном году мер и мероприятий в рамках по направлению «Эффективность руководителей образовательных организаций» (с позиции математической статистики) позволяет оценить их как **средний**.

Наиболее проблемные аспекты:

– принятие управленческих решений по созданию условий для достижения обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ;

– низкая доля руководителей образовательных организаций с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций, от общего числа руководителей, имеющих управленческие дефициты по организации платных образовательных и иных услуг и подготовке документов для участия в грантовых конкурсах; по разработке и реализации программ, ориентированных на выявление, развитие и поддержку способностей и талантов обучающихся, в том числе обучающихся с ОВЗ; по разработке и применению разработанных форм предъявления результатов оценочных процедур разным адресатам: администрации, педагогам, родителям, ученикам и другим заинтересованным категориям лиц для обеспечения прозрачности и доступности системы оценивания; по подготовке аналитических материалов по результатам оценочных процедур, в рамках ВСОКО, с адресными рекомендациями педагогическому коллективу;

– разработка и реализация программ развития образовательных организаций с позиции определения мер и мероприятий по созданию необходимых кадровых и материально-технических, специальных условий для получения образования обучающимися (воспитанниками), в том числе с ОВЗ и детьми-инвалидами.

Именно на решение данных проблем необходимо делать акцент в 2021 – 2022 учебном году.