

**БАШКОРТОСТАН
РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚЫРМЫСҚАЛЫ
РАЙОНЫ МУНИЦИПАЛЬ РАЙОН
ХАКИМИӘТЕНЕН
МӘҒАРИФ БҮЛЕГЕ**

(Мәғариф бүлеге)
Бакса урамы, 20, Қырмысқалы ауылы,
Қырмысқалы районы,
Башқортостан Республикасы, 453020
Тел. /факс (34765) 2-11-56; 2-10-46
E-mail: obrkarm@gmail.com
<http://obrkarm.ru>



**ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО
РАЙОНА КАРМАСКАЛИНСКИЙ РАЙОН
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

(Отдел образования)
ул. Садовая, д. 20, с. Кармаскалы,
Кармаскалинский район,
Республика Башқортостан, 453020
Тел. /факс (34765) 2-11-56; 2-10-46
E-mail: obrkarm@gmail.com
<http://obrkarm.ru>

ОКПО 2119828, ОГРН 1060229004505, ИНН/КПП 0229010538/022901001

Исх. 880 от 24.06.2022 г.
на № _____ от _____

Директору МОБУ гимназия
с.Кармаскалы, заместителю
директора по УВР
муниципального района
Кармаскалинский район
Республики Башқортостан

Во исполнение письма Министерства образования и науки Республики Башқортостан от 23.06.2022г. №М08-23-4109 «О проведении мониторинга ВСОКО», Отдел образования администрации муниципального района Кармаскалинский район Республики Башқортостан просит в срок до 27.06.2022г. обеспечить создание на официальном сайте образовательной организации подраздела «ВСОКО» и размещение копий документов, аналитических материалов, подтверждающих функционирование внутренней системы оценки качества образования.

По факту загрузки всех требуемых материалов и документов отчитаться Г.К.Сайфутдиновой, Заведующему ИМЦ Отдела образования (2-11-18).

Начальник

А.В.Матвеев

Аналитическая справка
Внутренней системы оценки качества образования по итогам 2021/22 учебного года
в МОБУ гимназия с. Кармаскалы

Цель: проанализировать результаты внутренней системы оценки качества образования гимназии за 2021/22 учебный год, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

Объекты анализа:

1. Условия реализации образовательных программ.

2. Результаты учебной деятельности.

2.1. Качество образования по итогам 2021/22 учебного года.

2.2. Результаты промежуточной аттестации.

2.3. Результаты внешней оценки качества образования (ВПр, ГИА).

2.4. Результаты участия гимназии во Всероссийской олимпиаде школьников.

3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов.

3.1. Кадровый состав.

3.2. Методическая работа.

3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов.

Метод: наблюдение, анализ документации.

Ход проверки

1. Условия реализации образовательных программ

В 2021/22 учебном году гимназия работала по утвержденным учебным планам. По предметам учебного плана использовались программы, соответствующие ФГОС НОО, ООО, СОО. Контингент учащихся был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников.

Язык обучения – русский.

Предметные области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» преподаются на уровне начального, основного общего, среднего общего образования соответственно в пределах часов учебного плана. Во 2-9 классах из 472 обучающихся 189 изучают родной башкирский, 283 родной русский, 281 башкирский государственный. Организовано преподавание учебного предмета «Второй иностранный язык» на уровне основного общего образования (5-9 классы) в пределах часов учебного плана. Охват – 280 учащихся, 46,2% от общего числа обучающихся.

Режим работы гимназии определялся утвержденными календарными учебным графиком на 2021/22 учебный год.

Состав обучающихся: на начало учебного года в гимназии было 605 обучающихся, на конец учебного года – 606 учеников. Прибыли за год – 17, выбыло – 16 человек.

Дни с 8 по 12 ноября были продлены каникулы, на основании решения оперативного штаба по недопущению распространения коронавируса в Республике Башкортостан от 5.11.2021 года и приказа МОБУ гимназия с. Кармаскалы №102 от 8.11.2021 г. В связи с этим были внесены изменения в ООП всех уровней образования. Педагогами проведена корректировка рабочих программ учебных предметов и курсов внеурочной деятельности.

2. Результаты учебной деятельности

2.1. Качество образования

Показатели качественной успеваемости за последние три года представлены в таблице 1.

Таблица 1. Показатели качественной успеваемости

Классы	Качественная успеваемость, %		
	2019/20 учебный год	2020/21 учебный год	2021/22 учебный год
1–4-е	86%	80%	76%
5–9-е	74%	67%	69%

10-11	98%	90%	96%
Общее по гимназии	86%	79%	80%

Наблюдается понижение уровня качества знаний в целом по гимназии, анализ показывает это снижение в связи с пандемией, так как приходилось обучаться дистанционно, и наблюдалось заболевание детей в связи с чем такие ученики так же обучались дистанционно. Но за этот учебный год наблюдается повышение по сравнению с прошлым годом.

2.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация обучающихся 2–11-х классов проводилась в соответствии с Уставом МОБУ гимназия с. Кармаскалы, Положением о промежуточной аттестации учащихся 2-11 классов по материалам, рассмотренным на заседаниях школьных методических объединений начальных классов и предметников, учебным планом МОБУ гимназия с. Кармаскалы на 2021-2022 учебный год, графиком годовой промежуточной аттестации, утвержденным приказом от 22.04.2022 № 289.

Цель: выявить и проанализировать результаты промежуточной (годовой) аттестации обучающихся.

Цели аттестации: установление фактического уровня теоретических знаний и практических умений и навыков по предметам обязательного компонента учебного плана и соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС.

Аттестационный период: 25 апреля по 17 мая

Количество учебных предметов: 5

Наименование предметов: русский язык, математика 2-6 классы, алгебра 7-11 классы, английский язык 5-11 классы, окружающий мир 4 классы.

Формы аттестации: контрольные работы, диктанты, диктанты с грамматическим заданием, тестирование.

Анализ промежуточной аттестации учащихся 2-11 классов,
4 класс итоговая аттестация

Результаты аттестации: Русский язык

Класс	Ф.И.О. учителя	Форма проведения	Количество во учащихся		Количество				Качество знаний	СОУ	Успеваемость	Средняя оценка
			Всего	Выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	%	%	%	
2а	Сайтгалина С.С.	диктант	26	26	16	5	5	0	81	81	100	4,4
2б	Кузьмина Л.В.	диктант	18	18	4	7	7	0	61	61	100	3,8
2в	Давлетбаева Л.Д.	диктант	18	18	3	6	9	0	50	56	100	3,7
2г	Абубакирова Р.Р.	диктант	15	15	2	6	7	0	53	56	100	3,7
3а	Климкина Е.И.	диктант	29	29	12	11	6	0	79	73	100	4,2
3б	Миннибаева С.Р.	диктант	29	29	4	9	16	0	45	54	100	3,6
4а	Мусина Т.Н.	диктант	27	27	16	9	2	0	92	80	100	4,5
4б	Мухамедьянова Л.П.	диктант	30	30	9	16	5	0	83	70	100	4,1
5а	Миляускас Е.Э.	диктант с грамматич. заданием	26	26	10/0	9/22	7/4	0	73/ 85	70/ 60	100	4,1/ 3,9

5б	Хасанова Л.А.	диктант с грамматич. заданием	21	21	8/3	7/10	6/8	0	70/60	70/58	100	4,1/3,8
5в	Рахматуллина Л.Н.	диктант с грамматич. заданием	18	18	5/1	7/7	6/10	0	66/44	65/50	100	3,9/3,5
5г	Рахматуллина Л.Н.	диктант с грамматич. заданием	18	18	4/2	14/7	0/8	0	100/56	72/56	100	4,2/3,7
6а	Мухаметьянова Ф.М.	диктант с грамматич. заданием	25	25	7/7	11/9	7/9	0	72/64	66/64	100	4,0/3,9
6б	Миляускас Е.Э.	диктант с грамматич. заданием	18	18	5/3	7/7	6/8	0	67/56	65/58	100	3,9/3,7
6в	Сагитова Е.Ю	диктант с грамматич. заданием	19	19	4/0	10/10	5/9	0	73/52	64/51	100	4,0/3,5
7а	Сагитова Е.Ю	диктант с грамматич. заданием	24	24	5/0	10/20	9/4	0	63/83	61/59	100	3,8/3,8
7б	Сагитова Е.Ю	диктант с грамматич. заданием	17	17	0	6/8	11/9	0	35/47	46/49	100	3,4/3,5
7в	Рахматуллина Л.Н.	диктант с грамматич. заданием	14	14	2/9	9/3	3/2	0	78/86	63/83	100	3,9/4,5
8а	Мухаметьянова Ф.М.	диктант с грамматич. заданием	20	20	9/11	8/8	3/1	0	85/95	76/82	100	4,3/4,5
8б	Миляускас Е.Э.	диктант с грамматич. заданием	21	21	5/1	8/14	8/6	0	62/71	62/58	100	3,8/3,7
9а	Хасанова Л.А.	диктант с грамматич. заданием	17	17	5/0	9/11	3/6	0	82/65	70/54	100	4,1/3,7
9б	Миляускас Е.Э.	диктант с грамматич. заданием	20	20	8/2	9/5	3/13	0	85/35	74/49	100	4,2/3,4
10-1	Мухаметьянова Ф.М.	диктант с грамматич. заданием	13	13	3/2	9/8	1/0	0	92/100	70/78	100	4,2/4,4
10-2	Миляускас Е.Э.	диктант с грамматич. заданием	12	12	6/1	4/8	2/3	0	83/75	77/60	100	4,3/3,8
11	Мухаметьянова Ф.М.	диктант	23	23	17	5	1	0	95	89	100	4,7
Итого количество			518	518	169 42	211 157	138 100	0	73/ 67	68/ 61	100	4,0/ 3,8
Итого %					33	41	27	0	73	68	100	

Выводы

1. Прошли аттестацию по русскому языку 100% учащихся 2-11 классов. Не аттестовавшихся обучающихся нет .

2. Справились 100% из числа аттестовавшихся.

3. Качество знаний в целом по гимназии составляет 73%, СОУ – 68%, средний балл – 4.0.

4. Справились на «5» - 33%, на «5» и «4» – 41%.

5. Уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания программ по русскому языку.

6. Выполнение грамматических заданий в 5-10 классах составило качество 67%, СОУ 61%

Рекомендации

Отметить в целом высокое качество знаний по русскому языку.

Продолжить работу по диагностике:

- отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены ошибки (на уровне учителя).

Рассмотреть на заседаниях школьных методических объединениях в 2022-2023 учебном году результаты промежуточной аттестации обучающихся по русскому языку в 2-11 классах.

Результаты аттестации: Математика, алгебра

Класс	Ф.И.О. учителя	Форма проведения	Количество во учащихся		Количество				Качество знаний	СОУ	Успеваемость	Средняя оценка
			Всего	Выполнили	5»	4»	3»	2»				
2а	Сайтгалина С.С.	к/р	26	26	18	3	5	0	81	84	100	4,5
2б	Кузьмина Л.В.	к/р	18	18	8	10	0	0	100	80	100	4,4
2в	Давлетбаева Л.Д.	к/р	18	18	5	7	6	0	67	65	100	3,9
2г	Абубакирова Р.Р.	к/р	15	15	3	4	8	0	47	56	100	3,7
3а	Климкина Е.И.	к/р	29	29	9	18	2	0	93	73	100	4,2
3б	Миннибаева С.Р.	к/р	29	29	4	16	9	0	69	60	100	3,8
4а	Мусина Т.Н.	к/р	27	27	19	7	1	0	96	85	100	4,7
4б	Мухамедьянова Л.П.	к/р	30	30	9	17	4	0	87	71	100	4,2
5а	Ахтямова Л.Р.	к/р	26	26	16	8	2	0	92	84	100	4,5
5б	Гаекулова А.Т.	к/р	21	21	14	6	1	0	95	87	100	4,6
5в	Сагадиева Г.Ф.	к/р	18	18	2	10	6	0	67	59	100	3,8
5г	Ахтямова Л.Р.	к/р	18	18	10	6	2	0	89	81	100	4,4
6а	Ахтямова Л.Р.	к/р	25	25	10	11	4	0	84	74	100	4,2
6б	Ахтямова Л.Р.	к/р	18	18	4	7	7	0	56	56	100	3,8

5а	Исхакова Г.К.	к/р	15	15	9	5	1	0	93	84	100	4,5
	Хамитова Г.М.	к/р	11	11	6	5	0	0	100	84	100	4,6
5б	Усачева Л.Т.	к/р	21	21	6	9	6	0	71	66	100	4,0
5в	Хамитова Г.М.	к/р	18	18	1	8	9	0	50	51	100	3,5
5г	Исхакова Г.К.	к/р	18	18	6	7	5	0	72	68	100	4,0
6а	Алдакаева Р.М.	к/р	12	12	1	6	5	0	58	55	100	3,7
	Усачева Л.Т.	к/р	13	13	5	5	3	0	77	71	100	4,1
6б	Усачева Л.Т.	к/р	18	18	4	8	6	0	67	63	100	3,9
6в	Усачева Л.Т.	к/р	19	19	4	8	7	0	63	61	100	3,8
7а	Алдакаева Р.М.	к/р	24	24	5	6	13	0	46	56	100	3,7
7б	Алдакаева Р.М.	к/р	17	17	0	6	11	0	35	46	100	3,4
7в	Алдакаева Р.М.	к/р	14	14	1	8	5	0	64	57	100	3,7
8а	Алдакаева Р.М.	к/р	20	20	4	12	4	0	80	66	100	4,0
8б	Исхакова Г.К.	к/р	21	21	2	5	14	0	33	49	100	3,4
9а	Алдакаева Р.М.	к/р	17	17	1	13	3	0	82	61	100	3,9
9б	Усачева Л.Т.	к/р	20	20	8	6	6	0	70	70	100	4,1
10	Исхакова Г.К.	к/р	13	13	6	6	1	0	92	78	100	4,4
	Алдакаева Р.М.	к/р	12	12	2	9	1	0	92	68	100	4,0
11	Алдакаева Р.М.	к/р	11	11	8	3	0	0	100	90	100	4,7
	Усачева Л.Т.	к/р	12	12	6	3	3	0	75	75	100	4,2
Итого количество			326	326	85	138	103	0	71	63	100	4
Итого %					26	42	32		71	63	100	

Выводы:

1. Прошли аттестацию по английскому языку 326 обучающихся 5-11 классов. Не аттестовавшихся обучающихся нет.

2. Справились 100% из числа аттестовавшихся.

3. Качество знаний составило 71%.

4. Уровень сформированности важнейших умений и знаний соответствует минимуму обязательного содержания программ по английскому языку.

5. Рассмотреть на заседаниях школьных методических объединениях в 2021-2022 учебном году результаты промежуточной аттестации обучающихся по английскому языку в 5-11 классах.

Результаты аттестации: окружающий мир

Класс	Ф.И.О. учителя	Форма проведения	Количество учащихся	Количество	Качество знаний	СОУ	Успеваемость	Средняя оценка
-------	----------------	------------------	---------------------	------------	-----------------	-----	--------------	----------------

			Всего	Выполнили	5»	4»	3»	2»				
4а	Мусина Т.Н.	к/р	27	27	22	4	1	0	96	92	100	4,9
4б	Мухамедьянова Л.П.	к/р	30	30	9	20	1	0	97	79	100	4,3
Итого количество			57	57	31	24	2	0	97	86	100	4,6
Итого %					54	42	3	0	97	86	100	

Выводы:

1. Прошли аттестацию по окружающему миру 57 обучающихся 4-х классов. Не аттестовавшихся обучающихся нет.

2. Справились 100% из числа аттестовавшихся.

3. Качество знаний составило 97%.

4. Уровень сформированности важнейших умений и знаний соответствует минимуму обязательного содержания программ по окружающему миру.

5. Рассмотреть на заседаниях школьных методических объединениях в 2022-2023 учебном году результаты промежуточной аттестации обучающихся по окружающему миру в 4-х классах.

2.3. Результаты внешней оценки качества образования

2.3.1 ВПР

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МОБУ гимназия с.Кармаскалы, руководствуясь приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 февраля 2021 года № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году» с 15 марта по 23 марта 2021-2022 учебного года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 5,11 классах по истории. ВПР по остальным предметам будут проводиться осенью 2022 года по приказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 01-31/08-01 от 22.03.2022 г «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году»

Цель проведения: выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 4-8,11 классов.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Также был составлен график проведения:

ГРАФИК ПРОВЕДЕНИЯ ВПР В 2022 ГОДУ

Дата, время	Класс	Предмет	Дата, время проверки
22.04(12.30)	4	Математика	23.04(10.00)
16.05 (12.30)		Русский язык (1 часть)	17.05 (10.00)
17.05 (12.30)		Русский язык (2 часть)	18.05 (10.00)
06.05 (12.30)		Окружающий мир	07.05 (10.00)
22.03 (10.10)	5	История	23.03 (14.15)
06.05 (10.10)		Русский язык	07.05 (10.00)
11.04(10.10)		Математика	12.04(14.15)
17.05 (9.20)		Биология	18.05 (14.15)
13.04 (9.20)	6	Русский язык	14.04 (14.15)
06.04 (10.10)		Выбор: история, биология,	09.04 (10.00)

		география, обществознание	
28.04(11.00)		Математика	29.04 (14.15)
06.05 (11.00)		Выбор: история, биология, география, обществознание	14.05 (10.00)
25.04 (9.20)	7	Выбор: История, биология, география, обществознание, физика	30.04(10.00)
04.05 (11.00)		Русский язык	05.05 (14.15)
16.05 (9.20)		Выбор: История, биология, география, обществознание, физика	21.05(10.00)
20.04(11.55)		Математика	21.04(14.15)
11.04-15.04 (9.00)		Английский язык	16.04(10.00)
21.04 (11.00)		8	Выбор: история, биология, география, обществознание, физика, химия
07.04(09.20)	Математика		08.04(14.15)
28.04 (10.10)	Русский язык		29.04(14.15)
22.03 (11.00)	Выбор: история, биология, география, обществознание, физика, химия		26.03 (10.00)
09.03(09.20)	11	История	10.03(14.15)

Результаты работы по организации и проведению ВПР.

Организационные мероприятия, определенные указанными нормативными документами, были выполнены в полном объеме.

При проведении работ было обеспечено выполнение ВПР в одно время всеми классами, организаторами в аудиториях являлись педагоги, не ведущие предмет, по которому выполнялась работа. Все работники, задействованные в проведении ВПР, были проинструктированы о порядке проведения ВПР, ознакомлены с нормативными документами, регламентирующими порядок проведения проверочных работ. Во время проведения работ не было выявлено нарушений порядка проведения ВПР, служебных записок о нарушениях, актов об удалении учащихся в связи с нарушением порядка не поступило.

Полученные результаты ВПР направлены для анализа учителям-предметникам и классным руководителям в марте 2022 г. Результаты каждого обучающегося в срок до 30.03.2022 были направлены классными руководителями ученикам и их родителям (законным представителям) индивидуально через личные сообщения.

Загрузка форм сбора результатов в ФИС ОКО осуществлялась в установленные сроки.

Анализ проверки работ по истории в 5 классах показал следующие результаты:

по истории в 5 а классе

Дата: 22.03.2022

Предмет: История

Всего участникам предстояло выполнить 6 заданий из 1 части и 1 задание во 2-й части. Работа состояла из 2-х частей.

На выполнение проверочной работы отводится один урок на каждую часть (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу- 15.

Работа из 1 части состояла из 6 заданий:

- 1) Умение работать с иллюстративным материалом
- 2) Умение работать с текстовыми историческими источниками
- 3) Умение работать с историческими терминами
- 4) Связать с выбранной страной из четырёх представленных стран один термин и составить рассказ с ним, используя два исторических факта.
- 5) Работа с картой (заштриховать границы определённого государства)
- 6) Рассказать о природно- климатических условиях, которые влияют на занятия жителей данной страны.

Работа 2 –й части состояла из 1 задания:

- 1) Рассмотреть изображение и выполнить

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ	Ср балл
5а	26	26	18	4	4	0	100%	84,62%	84,6%	4,54

Класс	% выполнения 1 задания	% выполнения 2 задания	% выполнения 3 задания	% выполнения 4 задания	% выполнения 5 задания	% выполнения 6 задания	% выполнения 7 задания
5а	92,31	96,16	92,31	69,3	92,31	65,4	80,8

Вывод:

1. 100% учащихся справились с работой.
2. Проверочная работа показала средний уровень освоения предметных результатов по истории в 5 классе.

Рекомендовано: 1.по соотнесению фактов и явлений, установлению причинно-следственных связей, выявлению общего, выход на закономерности;

2.по формированию и развитию исторического мышления у учащихся;

3.на занятиях внеурочной деятельности формировать знания обучающихся по истории родного края и вкладе наших земляков в развитие региона, страны и мира в целом.

по истории в 5 б классе

Дата: 22.03.2022

Предмет: История

Всего участникам предстояло выполнить 6 заданий из 1 части и 1 задание во 2-й части. Работа состояла из 2-х частей.

На выполнение проверочной работы отводится один урок на каждую часть (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу- 15.

Работа из 1 части состояла из 6 заданий:

- 1) Умение работать с иллюстративным материалом
- 2) Умение работать с текстовыми историческими источниками
- 3) Умение работать с историческими терминами
- 4) Связать с выбранной страной из четырёх представленных стран один термин и составить рассказ с ним, используя два исторических факта.
- 5) Работа с картой (заштриховать границы определённого государства)
- 6) Рассказать о природно- климатических условиях, которые влияют на занятия жителей данной страны.

Работа 2 –й части состояла из 1 задания:

- 1) Рассмотреть изображение и выполнить

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ	Ср балл
5Б	21	20	13	3	4	0	95,24%	76,19%	78,2%	4,24

Класс	% выполнения 1 задания	% выполнения 2 задания	% выполнения 3 задания	% выполнения 4 задания	% выполнения 5 задания	% выполнения 6 задания	% выполнения 7 задания
5Б	95	100	100	88,5	95	60	90

Вывод:

- 100% учащихся справились с работой.
- Проверочная работа показала средний уровень освоения предметных результатов по истории в 5 классе.

Рекомендовано: 1. по соотнесению фактов и явлений, установлению причинно-следственных связей, выявлению общего, выход на закономерности;
 2. по формированию и развитию исторического мышления у учащихся;
 3. на занятиях внеурочной деятельности формировать знания обучающихся по истории родного края и вкладе наших земляков в развитие региона, страны и мира в целом.

по истории в 5 в классе

Дата: 22.03.2022

Предмет: История

Всего участникам предстояло выполнить 6 заданий из 1 части и 1 задание во 2-й части. Работа состояла из 2-х частей.

На выполнение проверочной работы отводится один урок на каждую часть (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу- 15.

Работа из 1 части состояла из 6 заданий:

- 1) Умение работать с иллюстративным материалом
- 2) Умение работать с текстовыми историческими источниками
- 3) Умение работать с историческими терминами
- 4) Связать с выбранной страной из четырёх представленных стран один термин и составить рассказ с ним, используя два исторических факта.
- 5) Работа с картой (заштриховать границы определённого государства)
- 6) Рассказать о природно- климатических условиях, которые влияют на занятия жителей данной страны.

Работа 2 –й части состояла из 1 задания:

- 1) Рассмотреть изображение и выполнить

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ	Ср балл
5В	18	18	8	5	4	0	100%	55,56%	67,56%	4,00

Клас с	% выполнен ия 1 задания	% выполнени я 2 задания	% выполнен ия 3 задания	% выполнени я 4 задания	% выполнени я 5 задания	% выполнен ия 6 задания	% выполнени я 7 задания
5в	94,5	94,5	94,5	83,4	100	50	50

Вывод:

- 100% учащихся справились с работой.
- Проверочная работа показала средний уровень освоения предметных результатов по истории в 5 классе.

Рекомендовано: 1. по соотнесению фактов и явлений, установлению причинно-следственных связей, выявлению общего, выход на закономерности;

2. по формированию и развитию исторического мышления у учащихся;

3. на занятиях внеурочной деятельности формировать знания обучающихся по истории родного края и вкладе наших земляков в развитие региона, страны и мира в целом.

по истории в 5 г классе

Дата: 22.03.2022

Предмет: История

Всего участникам предстояло выполнить 6 заданий из 1 части и 1 задание во 2-й части. Работа состояла из 2-х частей.

На выполнение проверочной работы отводится один урок на каждую часть (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 15.

Работа из 1 части состояла из 6 заданий:

- 1) Умение работать с иллюстративным материалом
- 2) Умение работать с текстовыми историческими источниками
- 3) Умение работать с историческими терминами
- 4) Связать с выбранной страной из четырёх представленных стран один термин и составить рассказ с ним, используя два исторических факта.
- 5) Работа с картой (заштриховать границы определённого государства)
- 6) Рассказать о природно-климатических условиях, которые влияют на занятия жителей данной страны.

Работа 2 –й части состояла из 1 задания:

- 1) Рассмотреть изображение и выполнить

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваем ость	Качест во	СОУ	Ср балл
5г	18	17	8	2	8	0	94,4%	72,22%	70,67 %	4,00

Клас с	% выполнен ия 1 задания	% выполнени я 2 задания	% выполнен ия 3 задания	% выполнени я 4 задания	% выполнени я 5 задания	% выполнен ия 6 задания	% выполнени я 7 задания
5г	100	100	100	70,6	88,3	58,9	76,5

Вывод:

1. 100% учащихся справились с работой.
2. Проверочная работа показала средний уровень освоения предметных результатов по истории в 5 классе.

Рекомендовано: 1. по соотнесению фактов и явлений, установлению причинно-следственных связей, выявлению общего, выход на закономерности;

2. по формированию и развитию исторического мышления у учащихся;

3. на занятиях внеурочной деятельности формировать знания обучающихся по истории родного края и вкладе наших земляков в развитие региона, страны и мира в целом.

по истории в 11 классе

Дата: 09.03.2022

Предмет: История

Всего участникам предстояло выполнить 12 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 1 час 30 минут (90 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 21.

Работа из состояла из 12 заданий:

- 1) Умение работать с иллюстративным материалом
- 2) Умение работать с текстовыми историческими источниками
- 3) Умение работать с историческими терминами
- 4) Связать с выбранной страной из четырёх представленных стран один термин и составить рассказ с ним, используя два исторических факта.
- 5) Работа с картой (заштриховать границы определённого государства)
- 6) Рассказать о природно-климатических условиях, которые влияют на занятия жителей данной страны.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	СОУ	Ср балл
11	23	21	13	6	2	0	100%	90%	84%	4,52

Класс	% выполнения 1 задания	% выполнения 2 задания	% выполнения 3 задания	% выполнения 4 задания	% выполнения 5 задания	% выполнения 6 задания	% выполнения 7 задания	% выполнения 8 задания	% выполнения 9 задания	% выполнения 10 (1) задания	% выполнения 10 (2) задания	% выполнения 11 задания	% выполнения 12 задания
11	100	100	100	100	100	90	95	100	90	71	62	67	52

Вывод:

обучающиеся 11 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый, уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

- на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
- уделить внимание на изучение истории родного края;
- на уроках проводить умение устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
- совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

Общие рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:

1. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО, педсоветах;
2. Учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
3. Учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 4-8-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
4. МО учителей начальной школы, учителям-предметникам разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-8 классах и подготовке к ВПР в новом учебном году.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы в МОБУ гимназия с.Кармаскалы

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Корректировка (по необходимости) рабочих программ для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся.
5. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
6. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.
- 7.

2.3.2. Итоги ГИА

Анализ ОГЭ по русскому языку МОБУ гимназия с.Кармаскалы

Всего в ОГЭ 08.06.2022 г. по русскому языку приняли участие 43 учащихся:

«5» - 4

«4» - 22

«3» - 14

«2» - 3 (1 обучающийся - Никаноров Артём Сергеевич - по справке VIII вида)

Успеваемость – 95,2%

Качество – 60,4%

Анализ изложения (часть 1)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
К1	Содержание изложения			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	38	90,4%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	4	9%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	0	0%

К2	Сжатие исходного текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	29	69 %
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	12	28,5 %
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	1	2 %
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	0	0 %
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	10	23,8 %
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	28	66,6 %
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	4	9 %

Анализ изложения показал, что все обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы, применяя различные способы сжатия текста (100%), но наблюдаются логические ошибки

Анализ части 2 (тест)

Допущенные ошибки

№ заданий	Тема	Количество учащихся, допустивших ошибки	%
2	Синтаксический анализ предложений	25	59,5 %
3	Пунктуационный анализ	16	38 %
4	Синтаксический анализ словосочетаний	4	9 %
5	Орфографический анализ	33	78,5 %
6	Анализ содержания текста	21	50 %
7	Анализ средств выразительности	22	52,3 %
8	Лексический анализ	8	19 %

Анализ показывает, что особенные трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Синтаксический анализ предложений
2. Пунктуационный анализ
3. Орфографический анализ
4. Анализ содержания текста.
5. Анализ средств выразительности

Анализ сочинения-рассуждения (часть 3, задание 9.3)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	Толкование значения слова			

	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	29	69 %
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	12	28,5 %
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	1	2 %
К2	Наличие примеров-аргументов			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	28	66,6 %
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	11	26,1 %
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	1	2 %
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	1	2 %
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	32	76,1 %
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	9	21,4 %
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	1	2 %
К4	Композиционная стройность			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет	2	39	92,8 %
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, но допущена одна ошибка в построении текста	1	2	4 %
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	1	2 %

Анализ полученных результатов показывает, что большинство (98%) обучающихся справились с частью 3(сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса, находить примеры-иллюстрации.

Один учащийся (Закиров Тимур) сочинение не написал и получил 0 баллов.

Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
ГК1	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	18	42,8 %
	Допущено две-три ошибки	1	16	38 %
	Допущено четыре и более ошибки	0	8	19 %
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	10	23,8 %
	Допущено три-четыре ошибки	1	10	23,8 %

	Допущено пять и более ошибок	0	22	52,3 %
ГК3	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	18	42,8 %
	Допущено две ошибки	1	15	35,7 %
	Допущено три и более ошибки	0	9	21,4 %
ГК4	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	22	52,3 %
	Допущено три-четыре ошибки	1	17	40,4 %
	Допущено пять и более ошибок	0	3	7 %
ФК1	Фактическая точность письменной речи			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	25	59,5 %
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	16	38 %
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	1	2 %

Выводы.

Учащиеся владеют навыками написания изложения.

По результатам заданий части 2 видно, что девятиклассники плохо владеют навыками синтаксического (задание №2) и пунктуационного (задание №3) анализа предложений, орфографического анализа (задание №5), анализа содержания текста (задание №6). Также испытывают затруднения при выполнении задания № 7 (анализ средств выразительности).

Выполняя задание 9.3, обучающиеся справились с пояснением фрагмента и определением понятия. У некоторых учащихся были сложности с подбором аргументов. Передать смысловую цельность, композиционную стройность удалось большинству девятиклассников.

Низкие показатели по критериям ГК 1 – ГК 4 свидетельствуют об очень низком уровне грамотности большей части обучающихся.

Анализ ОГЭ по математике

Дата: 24.05.2022

Предмет: математика

Количество обучающихся, участвующих в ОГЭ: 43

Кол-во участников ОГЭ	Количество								Успеваемость	Качество	СОУ	Средний балл
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%				
43	6	14	19	44	18	42	0	0	100	58	57	4

Анализ выполнения заданий ОГЭ.

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения
	Часть 1. Модуль «Алгебра»	
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в	95

	практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	51
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	49
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	21
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	51
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	95
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	84
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	91
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	70
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	91
11	Уметь строить и читать графики функций	84
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	84
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	81
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	77
	Часть 1. Модуль «Геометрия»	
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	91
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	84
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	91
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	93
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	79
	Часть 2. Модуль «Алгебра»	
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	35

21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	14
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	7
Часть 2. Модуль «Геометрия»		
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	5
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	0
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0

Вывод:

Задания модулей «Алгебра» и «Геометрия» первой части экзаменационной работы - базового уровня сложности. Менее успешно учащиеся справились с заданиями в модуле «Алгебра»: задание 2 (51%), задание 3 (49%), задание 4 (21%), задание 5 (51%), которые проверяют умения выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. Также обучающимися были допущены ошибки: при решении уравнений и неравенств, при решении геометрических задач.

Задания модулей «Алгебра» и «Геометрия» второй части экзаменационной работы – повышенного и высокого уровня сложности. Менее успешно учащиеся справились со следующими заданиями:

1) В модуле «Алгебра»: задание 21 (14%), задание 22 (7%), которые проверяют умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели.

2) В модуле «Геометрия»: задание 23 (5%), которое проверяет умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Задание 24 (умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения), задание 25 (геометрическая задача высокого уровня сложности) обучающиеся не выполнили.

Анализ результатов ОГЭ по математике выявил слабое умение выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения, неравенства и их системы, решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов, осуществлять практические расчеты по формулам, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку

В государственной итоговой аттестации по русскому языку от 30.05.2022г. за курс средней общеобразовательной школы приняли участие 23 выпускников 11 класса. Прошли государственную итоговую аттестацию по русскому языку 16 выпускников. Не прошел минимальный порог Николаев Демьян Алексеевич, набрав 20 баллов.

На выполнение заданий учащимся отводилось 210 минут (3ч.30мин.)

Результаты государственной итоговой аттестации по русскому языку

Класс	Сдавали	Качество знаний	Успеваемость %	СОУ	Ср. балл	Ф.И.О. учителя
11	23	75	100	66,6	65	Мухаметьянова Флюра Мухаметовна

Таблица результатов в разрезе баллов

Кол-во обучающихся 23 уч-ся	Уровень по тестовому баллу								Итог
	0-35 баллов		36-57 баллов		58-71 баллов		72-100 баллов		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
	1	4	4	17,4	10	43,5	8	34,8	
Успеваемость									100%
Средний балл									65

Структура КИМ

В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2021 года 24 задания базового уровня сложности и 3 повышенного (задания 25, 26, 27).

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий;

Лексика и фразеология – 2;

Речь. Нормы орфографии – 7;

Речь. Нормы пунктуации – 6;

Речь. Языковые нормы – 5;

Речь. Выразительность русской речи – 1;

Развитие речи. Сочинение– 1.

Анализ I части. Задания с кратким ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Информационная обработка текста	10	41,6	14	58,3
2	Средства связи предложений в тексте	18	75	6	25
3	Лексическое значение слова	20	83,3	4	16
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	20	83,3	4	16
5	Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	14	58,3	10	41,6
6	Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	22	91,6	2	8
7	Морфологические формы (образование форм слова)	19	79,1	5	20,8

8	Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	5 - 12 4 - 3 3 - 2 2 - 3 1 - 2	50 12,5 8 12,5 8	2	8
9	Правописание корней	18	75	6	25
10	Правописание приставок	17	70,8	7	29,1
11	Правописание суффиксов различных частей речи	11	45,8	13	54,1
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	6	25	18	75
13	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	17	70,8	7	29,1
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	13	54,1	11	45,8
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	14	58,3	10	41,6
16	Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП	11	45,8	13	54,1
17	Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	15	62,5	9	37,5
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	17	70,8	7	29,1
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	12	50	12	50
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	12	50	12	50
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	13	54,1	11	45,8
22	Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	16	66,6	8	33,3
23	Функционально-смысловые типы речи	8	33,3	16	66,6
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	20	83,3	7	29,1
25	Средства связи предложений в тексте	18	75	6	25
26	Языковые средства выразительности	4 – 15 3 – 5 2 – 0 1 - 1	62,5 20,8 0 4	3	12,5

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:

№ 2 (Средства связи предложений в тексте);

№ 3 (Лексическое значение слова);

№4 (Орфоэпические нормы)

№5 (Паронимы)

№ 6 (Лексические нормы);

№7 (Морфологические формы (образование форм слова))

№ 8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления);

№ 9 (Правописание корней);

№ 10 (Правописание приставок);

№ 13 (Правописание НЕ и НИ с разными частями речи);

№14 (Слитное, дефисное, раздельное написание слов);

№ 15 (Правописание Н и НН в различных частях речи)

№17 (Запятыя при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения))

№ 18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения);

№ 19 (Знаки препинания в сложноподчиненном предложении);

№20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи),

№ 21 (Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)).

№ 22 (Смысловая и композиционная целостность текста);

№ 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы.

Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению);

№ 25 (Средства связи предложений в тексте)

№26 (Языковые средства выразительности).

Затруднения вызвали задания:

№1 (Информационная обработка текста);

№ 11 (Правописание суффиксов различных частей речи);

№16 (Запятыя в простом предложении с однородными членами или в ССП);

Особенную трудность вызвали задания № 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) и №23 (Связь предложений в тексте)

Задание 12 направлено на выявление уровня знаний учащегося правил о правописании личных окончаний глаголов и правописании суффиксов причастий. С данным заданием не справились 18 обучающихся, что составляет 75% от общего количества выпускников.

Задание 23 является текстоориентированным, направлено на выявление умения определять типы речи предложенного отрывка текста. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление особенностей конкретного типа речи. С данным заданием не справились 16 обучающихся, что составляет 66,6% от общего количества выпускников.

Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с языковыми явлениями, представленными в тексте

К сожалению, умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников хороший.

Средний балл за тестовую часть составил – 25,6 баллов (максимально 34) – 72%.

Анализ части II

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

Задание 27 выполнили 23 обучающихся, 1 - Николаев Демьян Алексеевич - к выполнению данного задания не приступал. Анализ формируется исходя из выполненных работ.

№	Содержание задания	Выполнили		Не выполнили	
		кол – во	%	кол – во	%
K1	Формулировка проблемы	23	100	0	0
K2	Комментарий к проблеме	6 – 5	21,7	1	4
		5 – 4	17,3		
		4 – 5	21,7		
		3 – 4	17,3		
		2 – 3	13		
		1 – 1	4		
K3	Позиция автора	22	95,6	1	4
K4	Отношение к позиции автора	21	91,3	2	8
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2 – 13	56,5	0	0
		1 – 10	43,4		
K6	Точность и выразительность речи	2 – 3	13	1	4
		1 – 19	82,6		
K7	Соблюдение орфографических норм	3 – 13	56,5	3	13
		2 – 6	26		
		1 – 1	4		
K8	Соблюдение пунктуационных норм	3 – 6	26	5	21
		2 – 8	34,7		
		1 – 4	17,3		
K9	Соблюдение грамматических норм	2 – 8	34,7	2	8
		1 – 13	56,5		
K10	Соблюдение речевых норм	2 – 4	17,3	4	17,3
		1 – 15	65,2		
K11	Соблюдение этических норм	23	100	0	0
K12	Фактологическая точность в фоновом материале	21	91,3	2	8

Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что 100% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте.

В полном объеме выполнили задание по критерию K2 и получили 6 баллов 21,7% экзаменуемых, 5 баллов – 17,3%

Таким образом, качественный комментарий содержится в 39% сочинений (6 и 5 балла). Неумение выстраивать комментарий к текстовому материалу выявляется в 61% случаев, что

объясняется затруднениями в восприятии экзаменуемых содержания публицистических и художественных текстов, сложных по проблематике.

Типичные ошибки связаны с тем, что 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором; 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста; 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 56,5% сочинений, в 43,4% содержится 1 логическая ошибка или есть нарушение абзачного членения текста. Таким образом, все экзаменуемые знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию К6 максимальный балл получили 13% экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию К6 возможен только при максимальной оценке К10 «Соблюдение речевых норм»). 82,6 % экзаменуемых получают по критерию К6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» 34,7% экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки. Одну-две орфографические ошибки допускают 26% экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл получили 26% выпускников; допустили одну-три пунктуационные ошибки 34,7%. Низкий результат показали 21% допустили шесть и более пунктуационных ошибок.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» не справились 2 выпускника, что составляет 8%. Максимальный балл получает 34,7% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 56,5 % (в работе допущены одна-две ошибки).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 17,3% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 65,2 % (в работе допущены две-три ошибки). Работа выполнена с соблюдением этических норм у 100% выпускников, фактологически точно у 91,3%.

Набрали баллов за задание 27:

20-25 – 9 чел. (высокий уровень сложности)

19-16 - 8 чел. (повышенный уровень сложности)

15- 10 - 4 чел. (базовый уровень)

До 9 баллов набрали 2 человека

Средний балл за сочинение – 17,4 (при максимальном 25) – 75,9%.

Вывод:

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали повышенный уровень знаний, подтвердили годовые оценки по русскому языку. Этому предшествовала серьезная подготовка. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, администрацией.

Рекомендации конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2022-2023 учебном году:

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 1,11,12,16,23 тестовой части.
2. Усилить работу по критериям К4, К7, К8, К9, К10, К12.

3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
6. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
8. Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения
9. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.

Анализ ЕГЭ по математике (базовый уровень)

Дата: 3.06.2022

Предмет: математика

Количество обучающихся, участвующих в ЕГЭ: 9

Кол-во участников ЕГЭ	Количество								Успеваемость	Качество	СОУ	Средний балл
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%				
9	5	56	3	33	1	11	0	0	100	89	81	4

Анализ выполнения заданий ЕГЭ.

№ задания	Проверяемые требования (умения)	Процент выполнения
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	89
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	89
3	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	100
4	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	100
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	78
6	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	89
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	78
8	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	100
9	Уметь решать уравнения и неравенства	89
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	78
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	89
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	100
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	56

14	Уметь выполнять действия с функциями	78
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	67
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	89
17	Уметь решать уравнения и неравенства	56
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	78
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	56
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	33
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0

Вывод:

Обучающиеся хорошо справились с заданиями: №3, №4, №8 (100%) на умение использовать приобретенные знания, умения в практической деятельности и повседневной жизни, №12 (100%) на умение строить и исследовать простейшие математические модели.

Менее успешно учащиеся справились с заданиями:

№13 (56%), которое проверяет умение выполнять действия с геометрическими фигурами,

№17 (56%), которое проверяет умение решать уравнения и неравенства,

№19 (56%), которое проверяет умение выполнять вычисления и преобразования,

№ 20 (33%), которое проверяет умение строить и исследовать простейшие математические модели при решении текстовой задачи.

Задание 21 (задача на смекалку и логику) обучающиеся не выполнили, оно проверяет умение строить и исследовать простейшие математические модели.

Анализ ЕГЭ по математике (профильный уровень)

Дата: 2.06.2022

Предмет: математика

Количество обучающихся, участвующих в ЕГЭ: 14

Успеваемость: 93 %

Средний тестовый балл: 63

Анализ выполнения заданий ЕГЭ.

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения
1	Уметь решать уравнения и неравенства	100
2	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	86
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	71
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	93
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	93
6	Уметь выполнять действия с функциями	57
7	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	71
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	71
9	Уметь выполнять действия с функциями	71
10	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	64
11	Уметь выполнять действия с функциями	79

12	Уметь решать уравнения и неравенства	50
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0
14	Уметь решать уравнения и неравенства	50
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	57
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0
17	Уметь решать уравнения и неравенства с параметром	0
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0

Вывод:

Обучающиеся хорошо выполнили задания первой части: №1 (100%) на умение решать уравнения и неравенства, №4 (93%) на вычисления и преобразования выражений, №5 (93%) на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Менее успешно учащиеся справились с заданием: №6 (57%), которое проверяет умение выполнять действия с функциями.

Задания второй части с развернутым ответом: № 12, 14, 15 (повышенного уровня сложности) выполнили 50%, 50% и 57 % обучающихся. Задания №12, №14 проверяют умения решать уравнения и неравенства, №15 проверяет умение решать экономическую задачу.

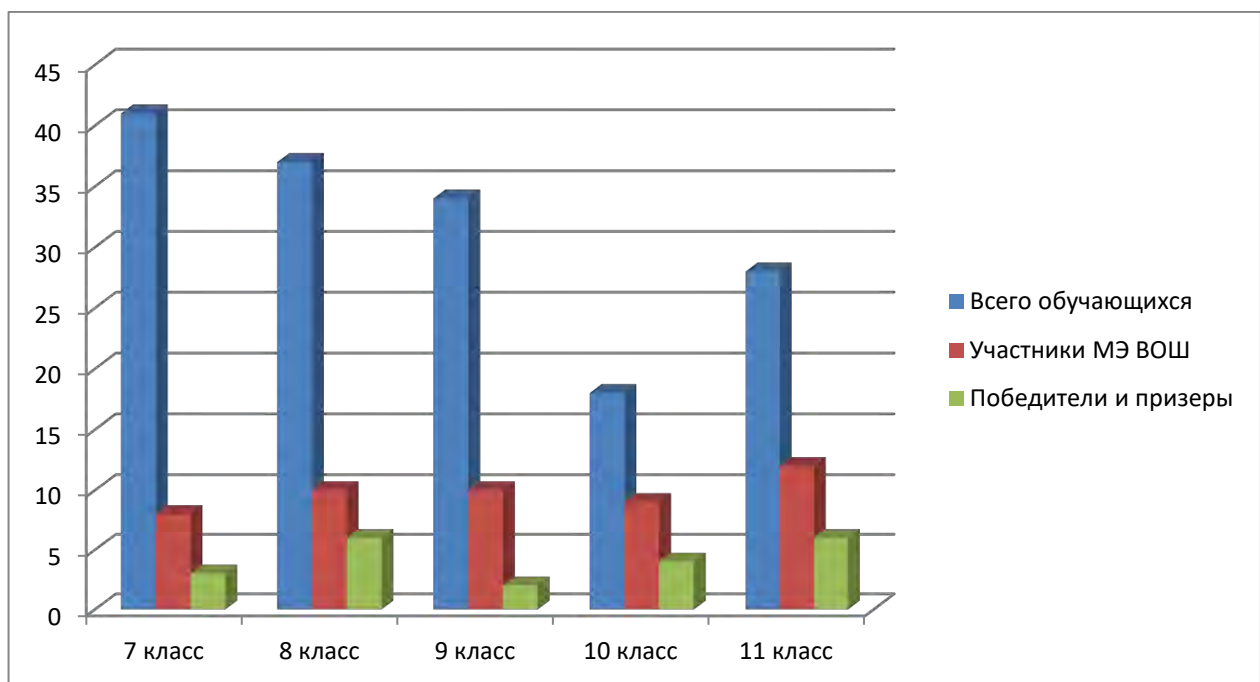
Задания №13 (решение стереометрической задачи, повышенного уровня сложности), №16 (решение планиметрической задачи, повышенного уровня сложности), № 17 (задача с параметром, высокого уровня сложности), № 18 (задача на числа и их свойства, высокого уровня сложности) обучающиеся не выполнили.

2.4. Результаты участия гимназии во Всероссийской олимпиаде школьников

Учителя МОБУ гимназия с. Кармаскалы, вошедшие в состав предметно-методических комиссий МЭ ВСОШ.

№	Предмет	ФИО учителя	Должность
1	Английский язык	Исхакова Г.К.	Учитель английского языка
2	Астрономия	Чингизов А.В.	Учитель физики
3	Математика	Ахтямова Л.Р.	Учитель математики
4	ОБЖ	Абубакиров М.Т.	Преподаватель-организатор ОБЖ
5	Русский язык и литература	Миляускас Е.Э.	Учитель русского языка и литературы
6	Искусство (МХК)	Нигаметьянова Е.В.	Учитель русского языка и литературы
9	Физика	Чингизов А.В.	Учитель физики
10	Химия	Ардуанова Г.Р.	Учитель химии

Всего в муниципальном этапе приняли участие 80 обучающихся, что составляет 35% от общего количества обучающихся 5-11 классов.



Самыми активными оказались 11 классы – 16 обучающихся, 82% от количества обучающихся 11 классов.

ИТОГИ ВОШ МЭ МОБУ гимназия с. Кармаскалы 2021-2022 учебный год

№	Предмет	ФИО наставника	ФИО участника	Клас с	Статус участника
1	ОБЖ	Абубакиров М.Т.	Хисамутдинов М. Никитин Е. Шарипов Д.	8 9 10	Призер Призер Участник
2	Физика	Чингизов А.В.	Гайнуллин Ринат	9а	Победитель
3	Литература	Нигаметьянова Е.В. Мухаметьянова Ф.М. Миляускас Е.Э. Мухаметьянова Ф.М. Мухаметьянова Ф.М.	Хасанова К. Биктимирова Д Нуралиева З. Надршина А. Гареева А.	7 8 9 10 11	Участник Участник Участник Участник Призер
4	Русский язык	Нигаметьянова Е.В. Мухаметьянова Ф.М. Миляускас Е.Э. Мухаметьянова Ф.М. Мухаметьянова Ф.М.	Гайсина Д Биктимирова Д Нуралиева З. Мухамедьянов И Мкртчян М. Каримов Д	7 8 9 10 11 11	Участник Призер Победитель Участник Участник Участник
5	Право	Фасхутдинов М.З.	Рахимкулов А. Мустаев Б Рахматуллина Р.	9 10 11	Победитель Победитель Победитель
6	Биология	Егорова А.А.	Кашхчан К Зарипов А. Биктимирова Д. Карпов К. Ибрагимов А. Баимова Р. Худайдатова А. Мкртчян М	7 8 8 9 9 10 10 11	Призер Участник Призер Призер Призер Победитель Победитель Победитель

			Никитина Я		Призер
7	История	Якупова А.В. Фасхутдинов М.З.	Язгаров А. Тиунова В. Ибрагимов А. Мустаев Б. Баязитова И. Хасянова И.	7 8 9 10 11 11	Призер Победитель Участник Участник Призер Участник
8	Экономика	Фасхутдинов М.З.	Ибрагимов А. Надршина А. Хайдаров Р. Баязитова И	9 10 11 11	Участник Участник Участник Участник
9	Экология	Егорова А.А.	Гайсина Д. Хисамутдинов Д. Рахимкулов А. Мухамедьянова Г. Зайнуллин Т. Каримов А. Хасанов Д.	7 8 9 10 10 11 11	Призер Участник Призер Участник Участник Победитель Участник
10	Химия	Ардуанова Г.Р.	Зарипов А Ибрагимов А. Надршина А. Мухаметьянов И Мкртчян М.	8 9 10 10 11	Призер Участник Участник Победитель Участник
11	Обществознание		Язгаров А. Тиунова В. Рахимкулов А. Надршина А. Рахматуллина Р.	7 8 9 10 11	Призер Победитель Участник Участник Победитель
12	Физическая культура	Абубакиров М.Т.	Хамитов М Сарьянова Д.И. Никитин Е.А. Шарипов Д.С. Гареева А.	7 8 9 10 11	Победитель Победитель
13	Английский язык	Алдакаева Р.М. Усачева Л.Т. Исхакова Г.К.	Хамитова А Баймухаметова Карпов К Ибрагимов А Лаврентьев А Хасанов Д Рахматуллина Р	7 8 9 9 10 11 11	Участник Участник Участник Участник Участник Участник Участник
15	Математика	Ишмухаметова Д.Г. Ахтямова Л.Р. Разяпова А.Ф. Гаеккулова А.Т.	Рахимуллина Р Хасанов Р Кашхчян К Хусаинова Д Гумерова Р Сарьянова Д Зарипов А Рахимкулов А Куликов М Мухамедьянов И. Макаров А.	6 7 7 8 8 8 8 9 9 10 11	Победитель Участник Участник Участник Участник Участник Участник Участник Участник Участник Участник Участник
16	География	Иванова И.О.	Хамитова А		Участник

Направление программы	Общая численность обучающихся по программам данного направления											Среднее общее количество часов в год по данному направлению в соответствии с расписанием внеурочной деятельности, включая интенсивы и курсы выходного дня (часов в год)
	1 кл	2 кл	3 кл	4 кл	5 кл	6 кл	7 кл	8 кл	9 кл	10 кл	11 кл	
Духовно-нравственное	86	77	58	57	85	0	0	0	0	25	23	34
Спортивно-оздоровительное	27	26	29	27	0	0	0	0	0	25	0	34
Социальное	0	0	58	0	0	62	55	0	37	25	23	34
Общеинтеллектуальное	86	77	0	57	85	19	38	20	37	25	23	34
Общекультурное	0	77	0	0	0	0	0	41	37	25	23	34

3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов

3.1. Кадровый состав

Гимназия укомплектовано согласно штатному расписанию: (2 административных сотрудников, 38 учителя –предметника, 1 социальный педагог, 1 педагог-психолог, учебно-вспомогательный – персонал-2.

Обновление коллектива в прошедшем учебном году произошло на 2% (учитель начальных классов с опытом работы-Абубакирова Р.К.).

Вывод:

1. На начало учебного года штат педагогических сотрудников был укомплектован полностью.
2. Несмотря на сложности, связанные с пандемией коронавируса, коллектив функционировал в режиме стабильности и развития

Личностные достижения педагогических работников МОБУ гимназия с.Кармаскалы

Ф.И.О награжденного педагогического работника	Должность	Полное наименование вида награды, год
Худайдагов.Ф.Ф	Директор	Отличник образования РБ 2007 Почетный работник общего образования РФ 2012
Гаекулова А.Т.	Учитель математики	Почетная Грамота Министерства образования и науки РФ 2013
Мусина Т.Н.	Учитель начальных классов	Грант Президента РФ, Почетная грамота Мин. Образования РФ за победу в конкурсе лучших учителей России 2008, знак отличник образования РБ 2014, 2018 Дом Пионеров выдвинул на Почетную Грамоту.
Ардуанова Г.Р	Учитель химии	2017 Почетная грамота Мин. Образ. РБ
Юсупова А..Ф	Учитель начальных классов	Почетная грамота РБ 2009, Почетная грамота РФ 2015

С целью повышения качества кадрового ресурса педагогический коллектив МОБУ гимназия с.Кармаскалы прошли курсовую подготовку в рамках обучения по ФГОС

**Информация о прохождении курсовой подготовки педагогических работников
и административного состава МОБУ гимназия с.Кармаскалы в 2021-2022
учебный год**

ОО	Количество педагогов, прошедших курсовую подготовку в 2021-2022 учебном году,			
	3 квартал 2021 года	4 квартал 2021 года	1 квартал 2022 года	2 квартал 2022 года
Учителя начальных классов	10		1	2
Учителя математики	2	2		
Учителя русского языка и литературы	2	2		1
Учителя иностранных языков	4			
Учителя истории и обществознания	3			
Учителя географии	2			
Учителя биологии	1			
Учителя химии		1		
Учителя музыки, ИЗО	1			
Учителя технологии	1		1	1
Учителя физической культуры	3			
Учителя ОБЖ		1		
Учителя информатики				
Учителя физики, астрономии	1			
Учителя ОРКСЭ			2	
Учителя МХК	1			
Учитель-психолог	1		1	
Социальный педагог	1			
Руководители и заместители руководителей ОУ	2		1	
Заместители руководителей ОО по ВР	1			
ВСЕГО	36	6	6	4

Результативность участие педагогов гимназии в профессиональных конкурсах

№	ФИО учителя	Название конкурса	Статус
1	Исхакова Гульназ Камилевна	номинация «Яркая индивидуальность» муниципального этапа конкурса «Учитель года-2022»	Финалист
2	Исхакова Гульназ Камилевна	за вклад в организацию и проведение мероприятий VI Всемирной фольклориады CIOFF	Благодарственное письмо
3	Исхакова Гульназ Камилевна	международный конкурс по иностранным языкам «Я-лингвист» за активное участие в проекте	Благодарственное письмо
4	Абакачева Ляйсан Ихсановна	«Учитель года-2022»	Диплом участника
5	Абакачева Ляйсан Ихсановна	Научно-практическая конференция «Мустаевские чтения»	Сертификат
6	Якупова Анна Викторовна	Всероссийский диктант по истории ВОВ	Сертификат
7	Кулбахтина Розалия Халитовна	Я помню, я горжусь	Сертификат
8	Мусина Татьяна Николаевна	Международный конкурс НИР «Старт в науку»	Свидетельство
9	Мусина Татьяна Николаевна	Как педагогу создавать анимированные презентации и интерактивные игры	Сертификат
10	Климкина Елизавета Ивановна	Разделяй с нами. Мир без мусора»	Диплом
11	Климкина Елизавета Ивановна	Экологический урок «Приключения Электроника»	Диплом
12	Абубакирова Разина Кагармановна	Научно-практическая конференция «Мустаевские чтения»	Сертификат
13	Абубакирова Разина Кагармановна	Конкурс «Лучшая педагогическая династия»	Сертификат
14	Мухамедьянова Людмила Петровна	конкурс«Лучший видеоурок по комплексному учебному курсу ОРКСЭ»	Сертификат
15	Чингизов Айдар Вахитович	Лучший образовательный сайт	Диплом 2 степени
16	Разяпова Альфира Фаниловна	Разработка урока в соответствии с ФГОС	Диплом 1 степени
17	Ахтямова Лариса Рифкатовна	Разработка урока в соответствии с ФГОС	Диплом 2 степени
18	Галяутдинова Гульфира Тимербаевна	Межрегиональной научно-практической конференции "Мустаевские чтения"	Сертификат

Выступление по актуальным для педагогической общественности темам на педсоветах, школьных районных семинарах, открытые уроки, мастер классы

№	ФИО учителя	Тема выступлений	Приказ
1	Ахтямова Лариса	«Технология развития критического	Мастер-класс, муниципальный

	Рифкатовна	мышления на уроках математики»	этап
		«Здоровый образ жизни - дорога к долголетию»	Классный час, муниципальный этап
		«Наибольший общий делитель»	Открытый урок, муниципальный этап
		«Подготовка обучающихся к ЕГЭ по математике (профильный уровень)	Семинар, муниципальный этап
2	Миляускас Елена Эдуардовна	Цветовое колесо эмоций по Плутчику	Мастер-класс, республиканский этап
3	Климкиной Елизавета Ивановна	Повышение качества образования школьников через различные формы деятельности».	Выступление, школьный этап
4	Сагадиева Гульшат Фанисовна	Оценка методических компетенций	Выступление, республиканский
		Создание игр в среде программирования Scratch	Мастер-класс, муниципальный этап
5	Мусина Татьяна Николаевна	Как быть востребованным педагогом обучая детей к чтению	Онлайн-вебинар, сертификат
		«Универсальные учебные действия. Программа формирования УУД»	Мастер-класс, школьный
6	Абубакирова Разина Кагармановна	Результаты педагогической деятельности по башкирскому языку	Выступление, школьный этап
7	Абсалямова Гульсум Сагитовна	Красоту надо уметь замечать	Открытый урок, школьный
8	Разяпова Альфира Фаниловна	Сложное-простое. Уравнения в заданиях ЕГЭ по математике	Открытый урок, школьный
9	Гаекулова Ануза Талгатовна	Метод введения новой переменной	Открытый урок, школьный
10	Гафарова Ляйла Рифгатовна	Результаты работы педагогической деятельности по башкирскому языку в МОБУ гимназия с. Кармаскалы	Выступление, школьный этап

3.2. Методическая работа

В 2021/22 учебном году гимназия работала над методической темой «Совершенствование качества образования через освоение компетентностного подхода в обучении, воспитании, развитии обучающихся».

Педагогический совет гимназии является постоянно действующим руководящим органом для рассмотрения основополагающих вопросов образовательного процесса. В течение 2021-2022 учебного года запланировано и проведено 8 педагогических советов.

Цель педагогического совета: совершенствование образовательной среды на основе новых информационно-коммуникационных технологи. В рамках реализации данной цели, на педагогических советах рассматривались следующие темы:

№	Содержание	Сроки	Ответственные
1	1. Анализ учебно-воспитательной работы гимназии за 2020/2021 учебный год. 2. Задачи гимназии на 2021/2022 учебный год и утверждение плана работы на 2021/2022 год.	Август	Директор, заместитель директора по УВР, ВР

	<p>3. Утверждение календарного учебного графика на 2021/2022 учебный год</p> <p>4. Утверждение рабочих программ по предметам и внеурочной деятельности педагогических работников гимназии.</p> <p>5. Утверждение локальных актов.</p> <p>6. Инновационная работа в гимназии: проблемы и перспективы.</p> <p>7. Анализ результатов ОГЭ, ЕГЭ за 2020-2021 учебный год.</p> <p>8. Итоги ВПР 2020-2021 учебного года.</p> <p>9. Повышение квалификации педагогических работников за 2020-2021 учебный год + аттестация. Перспективный план на 2021-2022 учебный год.</p> <p>10. Итоги участия ОУ в конкурсах, олимпиадах, фестивалях, чемпионатах разного уровня за 2020-2021 учебный год.</p>		
2	<p>Педагогический совет:</p> <p>1. «Профилактика правонарушений, бродяжничества, беспризорности. Ранняя профилактика семейного неблагополучия».</p> <p>2. Безопасное использование сети Интернет</p>	сентябрь	Заместитель директора по ВР Зам дир по ИКТ, учителя-предметники
3	<p>1. Использование возможностей цифровой образовательной среды для повышения познавательного интереса обучающихся</p> <p>2. О выборе экзаменов выпускниками 11-х классов, сдающих экзамены в форме ЕГЭ.</p>	январь	Заместитель директора по УВР
4	<p>1. О выборе экзаменов выпускниками 9-х классов, сдающих экзамены в форме ОГЭ.</p> <p>2. Результаты педагогической деятельности по башкирскому языку.</p> <p>3. Утверждение перечня учебников для организации образовательного процесса в МОБУ гимназия с. Кармаскалы в 2022-2023 учебном году.</p>	февраль	Зам. дир. по УВР, зам. дир. по родным языкам
5	<p>1. Оценка результатов внедрения инновационных технологий в МОБУ гимназия с. Кармаскалы.</p>	март	Заместители директора по НМР, библиотекарь
6	<p>1. О допуске обучающихся 9-х и 11-х классов к государственной итоговой аттестации.</p> <p>2. О переводе обучающихся 1-х классов во 2 класс.</p>	май	Директор, заместитель директора по УВР
7	<p>1. О переводе обучающихся 2-8-х классов, 10-х классов в следующий класс; в форме семейного образования.</p> <p>2. О награждении обучающихся Похвальным листом «За отличные успехи в учении».</p> <p>3. Принятие проекта учебного плана на 2021-2022 учебный год</p>	май	Директор, заместитель директора по УВР
8	<p>1. О завершении обучающимися 9-х классов обучения по образовательным программам основного общего образования и выдаче аттестатов об образовании.</p> <p>2. О завершении обучающимися 11-х классов обучения по образовательным программам среднего общего образования и</p>	июнь	Директор, заместитель директора по УВР

выдаче аттестатов об образовании. 3. О награждении выпускников 11-х классов Российской медалью «За особые успехи в учении». 4. О награждении выпускников 11-х классов муниципальным знаком «За особые успехи в учении».		
---	--	--

Педагогический совет в гимназии проводился в следующих формах: дискуссия, семинар-практикум, творческий отчет, консилиум, конференция. Организацию выполнения решений педагогического совета осуществляет директор гимназии и ответственные лица, указанные в решении. Результаты этой работы сообщаются членам педагогического совета на последующих его заседаниях.

Посещение уроков администрацией гимназии.

В 2021-2022 учебном году администрацией гимназии в ходе реализации плана ВСОКО, в рамках классно-обобщающего, персонального, тематического контроля были посещены более ста уроков (кроме административных контрольных работ и срезов знаний), руководителями МО, практиковалось взаимопосещение учителями, но только открытых уроков. На особом контроле находились аттестующиеся педагоги. Почти все уроки посещены согласно плану ВСОКО.

Основные цели посещения уроков: профессиональная компетентность учителя; использование на уроке элементов новых технологий, активизация познавательной деятельности учащихся; состояние преподавания предмета; классно-обобщающий контроль, применение разноуровневого обучения, дозировка домашних заданий, выполнение единых требований к учащимся, и др.

Сделаны следующие выводы:

-100% учителей правильно и обоснованно ставят учебные и воспитательные цели уроков с учетом особенностей учебного материала, места данного урока в системе уроков по теме, уровня подготовленности класса.

-Цели и структура уроков в соответствии методике преподавания предметов. Учителя продумывают выбор типа урока, его структуру, логическую последовательность и взаимосвязь этапов урока. Семидесяти процентам учителей удаётся рационально распределять время на уроке. Во время посещения уроков практически у всех учителей имелись технологические карты уроков.

-99% педагогов используют учебное оборудование, ИКТ и ТСО, наиболее активно применяют его на своих уроках Сагадиева Г.Ф., Худайатов Ф.Ф., Ардуанова Г.Р., Ахтямова Л.Р., Гаекулова А.Т., Егорова А.А., Разяпова А.Ф., Мухаметьянова Ф.М., Якупова А.А., Ишмухаметова Д.Г., Абубакиров М.Т., Чингизов А.В. и все учителя начальных классов.

-Содержание уроков соответствует требованиям учебной программы. Уровень излагаемого материала научный, доступный. Во всех классах прослеживается воспитательная направленность урока, связь урока с жизнью, трудовым воспитанием. Широко реализуются развивающие возможности урока в плане формирования активной учебной деятельности, самостоятельного мышления, познавательных интересов. Во всех классах ведется системная работа на целенаправленное подведение учащихся к восприятию новых знаний, выделение главной идеи нового материала, формирование новых понятий и актуализация опорных знаний. В старших классах широко используется организация самостоятельной работы учащихся. На 94 % уроков прослеживается связь нового материала с ранее изученным.

-Все педагоги обоснованно и правильно подходят к выбору методов, приемов и средств обучения, их соответствия содержанию учебного материала, поставленным целям урока, учебным возможностям класса, соответствие методического аппарата урока каждому его этапу и задачам активизации учащихся. Приемы и методы, применяемые учителями, разнообразны. Педагоги в основном эмоциональны при подаче материала, эффективно используют наглядные пособия, дидактический раздаточный материал и технические средства обучения.

Рекомендации:

-Учитывая возрастные особенности обучающихся, использовать разные формы и методы работы на уроке.

-Активнее внедрять в учебный процесс дифференцированные домашние задания, с предоставлением права выбора самому ученику.

-Эффективнее внедрять личностно ориентированные и ИКТ технологии.

-Изучить требования к уроку ФГОС (методические рекомендации).

В гимназии работали:

- МО классных руководителей.
- МО Учителей начальных классов
- МО Учителей математики и информатики
- МО Учителей русского языка и литературы, истории, обществознание, ОДНК
- МО Учителей химии, биологии и физики, географии
- МО Учителей башкирского языка
- МО Учителей английского языка
- МО Учителей технологии, ИЗО и физической культуры

3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов

В 2021-2022 учебном году аттестовалось 5 учителей гимназии:

1. Абакачева Л.И. - учитель башкирского языка
2. Мухамедьянова Л.П. - учитель начальных классов
3. Усачева Л.Т. - учитель английского языка
4. Абубакирова Р.К. - учитель начальных классов
5. Разяпова А.Ф. - учитель информатики

Анализ квалификационных категорий учителей гимназии за 3 года.

Квалификационная категория, разряд	2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.	2021-2022 уч. год
Высшая	27 (61%)	27 (61%)	25 (59%)
Первая	10 (23%)	13 (21%)	10 (23%)
Соответствие занимаемой должности	1 (2%)	0	1 (2%)
Нет категории	6 (14%)	5 (11%)	6 (14%)

Рекомендации:

1. Заместителю директора по УВР, составить план повышения квалификации педагогов на 2022/23 учебный год в срок до 10.09.2022.
2. Руководителям ШМО оказать методическую и организационную помощь педагогам, которые будут проходить аттестацию в следующем учебном году.

Общие выводы

1. Реализация образовательных программ в 2021/22 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарным учебным графиком.
2. Качество образования по гимназии – 80%, что на 1% выше, чем в прошлом учебном году.
3. Промежуточная аттестация. По результатам промежуточной аттестации учащиеся гимназии освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана на 100 процентов
4. ВПР-2022 проведены в установленные сроки, согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 01-31/08-01 от 22.03.2022 г «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году» часть была перенесена на сентябрь.
5. ГИА прошла в установленном порядке: *все выпускники 9-го класса сдали на 100% обязательные ОГЭ по русскому языку и математике, и по 2 выбранным предметам. Выпускники 11 класса*

Рекомендации

1. Администрации гимназии:
 - 1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного общего, среднего общего образования в контексте ФГОС.

1.2. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием дистанционных образовательных технологий и расширить возможности дополнительного образования.

2. Педагогам-предметникам:

2.1. Использовать информационные технологии в изучении отдельных предметов и в работе надмежпредметными проектами.

2.2. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными детьми.

2.3. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2022/23 учебный год.

2.4. Разработать рабочие программы по предметам на 2022/23 учебный год в срок до 01.09.2022, в тематическом планировании учесть рабочую программу воспитания.

Директор



Ф.Ф.Худайдатов