

**Выписка из протокола №1 от 22 августа 2024 года
Заседания районного методического объединения
учителей истории, обществознания и права.**

Место проведения МОБУ СОШ №2 с. Кармаскалы

Присутствовали:

- Айбашева А.Ф., методист ИМЦ Отдела образования администрации муниципального района Кармаскалинский район Республики Башкортостан,
- руководитель РМО учителей истории, обществознания и права;
- учителя истории, обществознания и права- 49 чел.

Повестка дня:

Обсуждение результатов государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ по истории, обществознанию и праву в муниципальном районе Кармаскалинский район.

Выступила: Руководитель районного методического объединения Таумбаева Л.Р. предоставила аналитическую справку по результатам ОГЭ/ЕГЭ;

В 2024 году для прохождения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее ГИА-11) в муниципальном районе Кармаскалинский район Республики Башкортостан зарегистрировано в региональной информационной системе 145 участников.

Краткий анализ результатов ЕГЭ

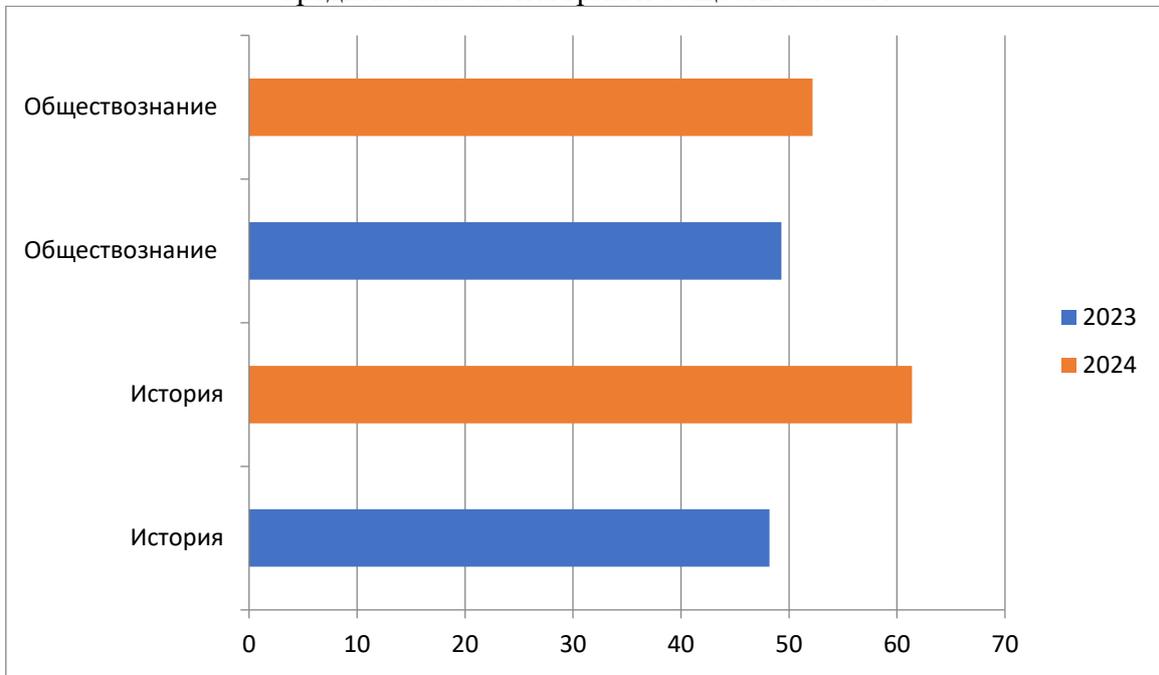
В следующей таблице приведено процентное соотношение количества участников ЕГЭ, сдававших учебные предметы за последние пять лет, и сравнение показателей 2023 и 2024 годов.

| Предмет | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | Рост/спад в сравнении с 2023г. |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|---|
| История | 9,9% | 9,6% | 12,8% | 15,2% | 8,3% | -7,0% |
| Обществознание | 34,9% | 35,6% | 42,7% | 47,7% | 27,8% | -19,9% |

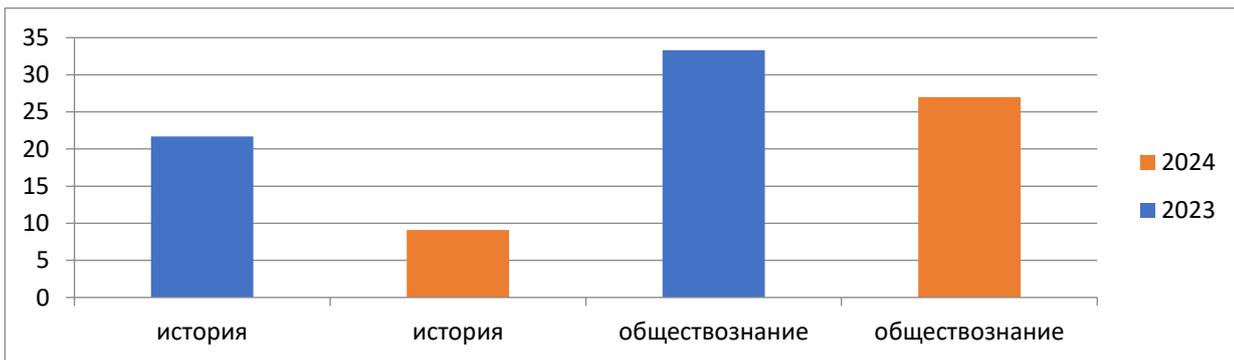
По сравнению с 2023 годом наблюдается отрицательная тенденция при выборе истории и обществознания

В 2024 году по району наблюдается повышение средних баллов ЕГЭ по истории и обществознанию.

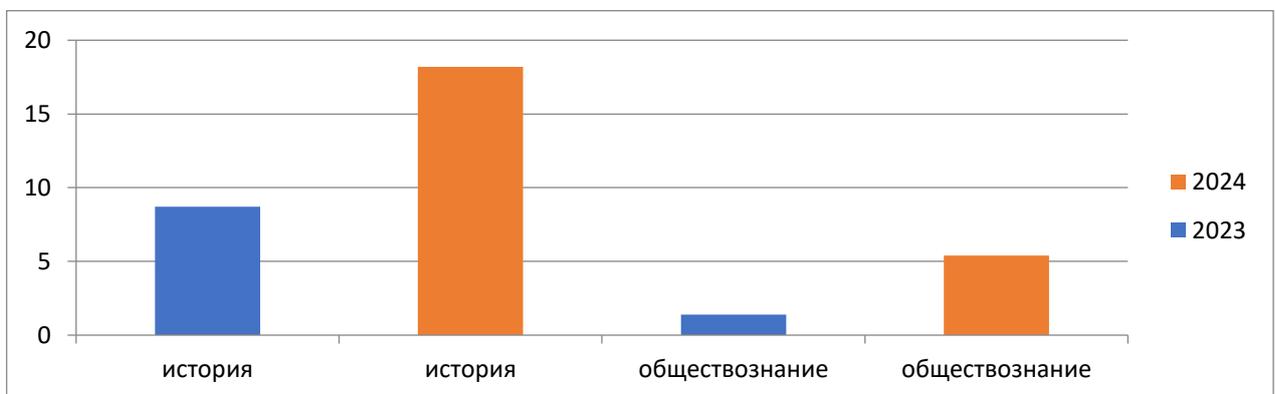
Средний балл по истории и обществознанию



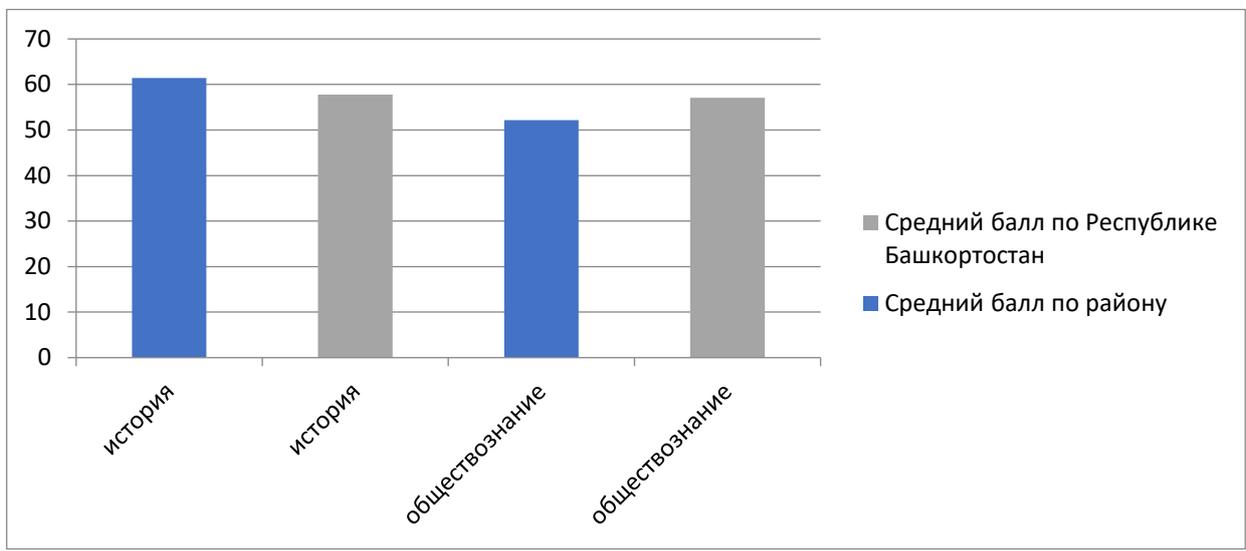
Доля участников ЕГЭ в 2024 году, не преодолевших минимальный порог показана на следующей диаграмме.



В 2024 году увеличилась доля участников ЕГЭ, получивших свыше 80 баллов по истории, обществознанию.



Сравнение средних баллов по предметам в Кармаскалинском районе в сравнении со средними баллами по Республике Башкортостан на следующей диаграмме.



Результаты ЕГЭ по общеобразовательным организациям

| ОУ | История | Общественное |
|---|---------|--------------|
| СОШ с.Адзитарово | - | - |
| СОШ с.Бекетово | - | - |
| СОШ им.Ф.Асянова с.Бузовьязы | - | 24,0 |
| СОШ с.Ефремкино | - | 54,0 |
| СОШ им.М.М.Шаймуратова с.Шаймуратово | - | - |
| Лицей д.Кабаково | 64,0 | 55,5 |
| СОШ с.Камышлинка | - | - |
| СОШ им.С.М.Чугункина с.Кармаскалы | - | 59,3 |
| СОШ №2 с.Кармаскалы | - | 47,3 |
| СОШ д.Старобабичево | - | - |
| СОШ д.Старомусино | - | 41,0 |
| Гимназия с.Кармаскалы | 42,0 | 49,2 |
| СОШ с.Николаевка | - | - |
| СОШ д.Константиновка | 38,0 | 43,0 |
| СОШ с.Сихонкино | - | 26,0 |
| СОШ д.Нижний Тюкунь | - | - |
| СОШ с.Подлубово | - | 38,5 |
| СОШ с.Прибельский | 91,0 | 60,0 |
| СОШ д.Бишаул-Унгарово | - | - |
| СОШ д.Мукаево | - | - |
| СОШ д.Савалеево | - | - |
| СОШ д.Сахаево | - | 62,0 |
| СОШ с.Новые Киешки | 78,0 | 65,5 |
| СОШ им.С.Т.Аксакова д.Старые Киешки | - | - |
| СОШ д.Улукулево | 71,5 | 68,5 |
| ООШ с.Утяганово | - | - |
| СОШ д.Шарипкулово | - | - |
| Средний балл по предмету в 2024г. по МР | 61,4 | 52,2 |
| Средний балл по предмету в 2024г. по РБ | 58,1 | 57,3 |
| Средний балл по предмету в 2023г. по МР | 48,2 | 49,3 |
| Средний балл по предмету в 2023г. по РБ | 57,6 | 58,9 |
| Разница между МР и РБ | +3,3 | -5,1 |
| Разница по МР с прошлым годом | +13,1 | +2,9 |

Результаты ЕГЭ по учебным предметам:

1. История

В 2024 году на ГИА по истории приняли участие 11 человек.

Из 11 участников ЕГЭ-2024 по истории - все выпускники общеобразовательных организаций текущего года.

Средний балл выпускников текущего года по истории - 61,4.

Минимальное количество баллов ЕГЭ по истории, подтверждающее освоение образовательных программ среднего общего образования - 32. Участников, не преодолевших данный порог - 1, что составляет 9,1%.

2 участника ЕГЭ по истории (18,2%) набрали более 80 баллов.

Средний балл по истории в 2024 году выше, чем в 2023 году. Высокобалльников в 2024 году стало больше – 18,2% (в 2023 году - 8,7%).

| Категория | Участники | Средний балл | Не набрали минимум | | Высокобалльники | |
|-------------------------------|-----------|--------------|--------------------|-----|-----------------|------|
| | | | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Выпускники текущего года | 11 | 61,4 | 1 | 9,1 | 2 | 18,2 |
| Выпускники прошлых лет | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| Экстерны | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| МР Кармаскалинский район | 11 | 61,4 | 1 | 9,1 | 2 | 18,2 |
| Республика Башкортостан (ВТГ) | 1564 | 58,1 | 87 | 5,6 | 236 | 15,1 |

Динамика изменения среднего балла участников ЕГЭ текущего года по истории за последние года выглядит следующим образом.



Анализ выполнения заданий ЕГЭ по истории

Выполнение заданий с кратким ответом.

| № | Проверяемые умения, виды деятельности | Проверяемое содержание - раздел курса | Балл | % по РБ | % по МР |
|---|---|---|------|---------|---------|
| 1 | История России с древнейших времён до начала XXI в | Знание дат (задание на установление соответствия) | 0 | 15,5 | 9,1 |
| | | | 1 | 28,8 | 36,4 |
| | | | 2 | 55,7 | 54,5 |
| 2 | С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран) | Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) | 0 | 36,7 | 36,4 |
| | | | 1 | 63,3 | 63,6 |
| 3 | История России с древнейших времён до начала XXI в. | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) | 0 | 30,6 | 18,2 |
| | | | 1 | 23,8 | 36,4 |
| | | | | | |

| | | 2 | | | |
|----|---|--|------|------|-------|
| | | 45,6 | 45,5 | | |
| 4 | История России с древнейших времён до начала XXI в. | Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы | 0 | 11,1 | 27,3 |
| | | | 1 | 24,4 | 9,1 |
| | | | 2 | 16,5 | 9,1 |
| | | | 3 | 48,0 | 54,5 |
| 5 | История России с древнейших времён до начала XXI в. | Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) | 0 | 50,6 | 45,5 |
| | | | 1 | 22,7 | 27,3 |
| | | | 2 | 26,7 | 27,3 |
| 6 | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.) | Работа с письменным историческим источником | 0 | 14,8 | 27,3 |
| | | | 1 | 42,8 | 18,2 |
| | | | 2 | 42,4 | 54,5 |
| 7 | История России с древнейших времён до начала XXI в. | Знание основных фактов, процессов явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) | 0 | 43,3 | 27,3 |
| | | | 1 | 18,7 | 18,2 |
| | | | 2 | 38,0 | 54,5 |
| 8 | Великая Отечественная война | Работа с изображениями | 0 | 35,3 | 36,4 |
| | | | 1 | 64,7 | 63,6 |
| 9 | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.) | Работа с исторической картой (схемой) | 0 | 38,4 | 18,2 |
| | | | 1 | 61,6 | 81,8 |
| 10 | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.) | Работа с исторической картой (схемой) | 0 | 33,1 | 45,5 |
| | | | 1 | 66,9 | 54,5 |
| 11 | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.) | Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом) | 0 | 16,8 | 0,0 |
| | | | 1 | 83,2 | 100,0 |
| 12 | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.) | Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор) | 0 | 35,6 | 18,2 |
| | | | 1 | 44,3 | 63,6 |
| | | | 2 | 20,1 | 18,2 |

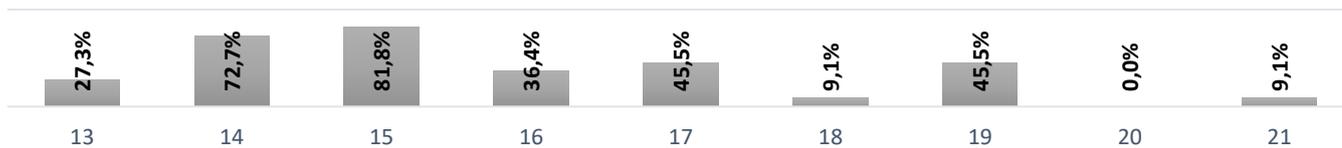
Выполнение заданий с кратким ответом.



Выполнение заданий с развернутым ответом.

| № | Проверяемые умения, виды деятельности | Проверяемое содержание - раздел курса | Балл | % по РБ | % по МР |
|----|--|---|------|---------|---------|
| 13 | История России с древнейших времён до начала XXI в. | Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника) | 0 | 43,8 | 54,5 |
| | | | 1 | 21,9 | 18,2 |
| | | | 2 | 34,3 | 27,3 |
| 14 | История России с древнейших времён до начала XXI в. | Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа | 0 | 7,5 | 9,1 |
| | | | 1 | 14,5 | 18,2 |
| | | | 2 | 78,0 | 72,7 |
| 15 | История России с древнейших времён до начала XXI в. | Работа с изображениями | 0 | 33,3 | 18,2 |
| | | | 1 | 4,5 | 0,0 |
| | | | 2 | 62,2 | 81,8 |
| 16 | История России с древнейших времён до начала XXI в. | Работа с изображениями | 0 | 46,9 | 45,5 |
| | | | 1 | 24,7 | 18,2 |
| | | | 2 | 28,4 | 36,4 |
| 17 | Великая Отечественная война | Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде | 0 | 9,0 | 0,0 |
| | | | 1 | 20,9 | 36,4 |
| | | | 2 | 25,8 | 18,2 |
| | | | 3 | 44,3 | 45,5 |
| 18 | История России с древнейших времён до начала XXI в. | Установление причинно-следственных связей | 0 | 49,2 | 27,3 |
| | | | 1 | 22,4 | 9,1 |
| | | | 2 | 16,1 | 54,5 |
| | | | 3 | 12,3 | 9,1 |
| 19 | История России с древнейших времён до начала XXI в. | Знание исторических понятий умение их использовать | 0 | 38,6 | 36,4 |
| | | | 1 | 28,9 | 18,2 |
| | | | 2 | 32,5 | 45,5 |
| 20 | История России с древнейших времён до начала XXI в. | Сравнение исторических событий, процессов, явлений) | 0 | 54,7 | 63,6 |
| | | | 1 | 24,9 | 27,3 |
| | | | 2 | 14,5 | 9,1 |
| | | | 3 | 5,9 | 0,0 |
| 21 | С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история) | Умение аргументировать данную в задании точку зрения | 0 | 63,9 | 45,5 |
| | | | 1 | 16,1 | 18,2 |
| | | | 2 | 14,1 | 27,3 |
| | | | 3 | 5,9 | 0,0 |

Выполнение задания с развернутым ответом по истории



Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Среди заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50%) стали следующие:

В 2024 году низкий процент выполнения в задании 3 базового уровня сложности – 45,5%. Это задание, которое проверяет знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия). Для выпускников это задание оказалось сложным, поскольку требует знания конкретных событий и фактов, часть из которых изучалась в основной школе.

Задание 5, которое проверяет знание исторических деятелей (задание на установление соответствия), с ним справились 27,3% выпускника. Причиной низкого уровня выполнения данного задания можно назвать обилие фактического материала, изучаемого на уроках, множество смысловых единиц, поэтому обучающиеся в основном запоминают характеристики только самых ярких личностей, деятельности которых уделяется много места на страницах учебника. Для того, чтобы задание выполнялось успешнее, необходимо больше времени уделять работе с персоналиями на уроках, используя такие приёмы, как составление характеристики исторического деятеля и написание исторического портрета.

Задание 12 - работа с исторической картой (множественный выбор), средний процент выполнения 18,2.

Задания, предполагающих множественный выбор, вызывают затруднения у выпускников, так как отсутствует положение, указывающее на количество правильных элементов ответа. Для выполнения этого задания ученик должен не только хорошо владеть картографическими умениями и навыками (т. е. не только «знать» карту и уметь её «читать»), но также хорошо знать исторические факты.

Таким образом, показатели выполнения заданий на работу с исторической картой зависят от сформированности навыков работы с картографическим материалом на уроках. При подготовке выпускников к ЕГЭ стоит обращать внимание обучающихся на легенду к карте (схеме), содержащую условные обозначения, необходимые для выполнения заданий, на даты, города и названия государств. Важно отметить, что показатели выполнения заданий на работу с исторической картой также напрямую зависят от темы карты.

Задания повышенного и высокого уровня.

Задание 13 выполнили только 27,3% выпускников. В «открытом» варианте предложенный текст источника содержал фрагмент из свода древнерусского права (требовалось указать какое событие стало поводом для разработки норм, о которых идёт речь в отрывке, указать год, в который произошло это событие, назвать князя, при активном участии которого были выработаны данные нормы). Отрывок, предложенный в варианте 319, оказался сложным для атрибуции. Выпускники допускали ошибки во всех трёх вопросах. Часто в ответе на первый вопрос выпускники указывали, что поводом для разработки норм стала смерть Святополка Изяславича (некоторые писали «убийство Святополка в ходе народного бунта», то есть допускали ошибки) или Любечский съезд. Выпускники неверно называют год, в который произошло событие. При ответе на третий вопрос вместо Владимира Мономаха указывали Ярослава Мудрого, Олега II, Владимира Красное Солнышко. Таким образом, атрибуция исторического источника вызывает определённые трудности у выпускников.

Задание 16 имеет 36,4% выполнения. Задание оказалось достаточно сложным для выпускников, поскольку успешность его выполнения связана как с правильным пониманием и выполнением задания 15, так и с конкретными знаниями выпускников по истории культуры. Сложности, с

которыми столкнулись выпускники при выполнении задания, вновь подтверждают проблемы с освоением фактов истории культуры России (как и в задании 7). В задании 16 были представлены четыре изображения произведений живописи. Задача выпускника заключалась в том, чтобы определить, какое из представленных произведений живописи (указать номер) было создано в той же половине века, когда впервые был учреждён данный в задании 15 нагрудный знак и указать его автора. Многие выпускники верно указывали цифру, которой обозначено произведение живописи, но либо не называли автора, либо называли его неправильно (вместо В. Перова указывали Серова, Рублева, Карамзина, Репина, Васнецова, Крамского, Петрова). Ошибки при выполнении задания 16 связаны с тем, что выпускники не узнают представленные на изображениях памятники архитектуры, скульптуры, произведения живописи или не знают фактов и деятелей истории культуры.

Задание 18 высокого уровня сложности проверяет у экзаменующихся умение использовать причинно-следственный, структурно - функциональный, временной и пространственный анализ для изучения исторических процессов и явлений. В 2024 году сохраняется тенденция к снижению процента выполнения задания. Это можно объяснить тем, что в 2024 году была детализирована структура задания 18: требуется указать конкретную причину (предпосылку) или конкретное последствие того или иного события, что вызывало трудности у выпускников. На успешность выполнения данного задания может повлиять период, к которому относится названное в условии событие, а также масштаб события. Например, выпускникам легче назвать причины или последствия победы в Куликовской битве, чем причины или последствия польско-советской войны конца второго десятилетия XX века.

В «открытом» варианте процент выполнения задания ниже – 24%. Выпускники должны были указать требовалось указать причину (предпосылку) войны, связанную с внутривнутриполитическим положением Советской России, причину (предпосылку) войны, связанную с политическими амбициями руководства Польши, причину (предпосылку) войны, связанную с позицией других стран. В данном задании некоторые выпускники давали слишком обобщённые ответы, лишённые конкретного содержания (например, «Польское государство стремилось вернуть себе потерянные ранее территории», «Положение внутри Советской России было весьма нестабильно, страна испытывала некие затруднения. Война с Польшей могла бы увеличить авторитет Советской России на международной арене»), либо допускали в ответах ошибки («Стремление Польши выйти из состава России и стать отдельным государством», «Поддержка Польши европейскими странами, чтобы установить там капиталистический режим и сдержать влияние СССР»). Лучше всего выпускники ответили вопрос, в котором нужно было указать причину (предпосылку) войны, связанную с политическими амбициями руководства Польши, два других вопроса вызвали затруднение. Задание требует от выпускников хорошего знания исторических фактов, умения использовать принципы причинно-следственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Ответы некоторых выпускников говорят о непонимании исторической эпохи, например, «На западе была немецко-нацистская Германия, а на востоке СССР и Польша выбрала напасть на СССР». Причинами низкого уровня развития умений устанавливать причинно-следственные связи можно назвать и слабые знания по предмету, и отсутствие навыка выполнять такие познавательные действия применительно к разным событиям, явлениям, процессам.

Задание 20 высокого уровня сложности проверяет умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений). С заданием никто не справился в 2024 г. Выпускники должны сформулировать любой тезис и привести два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать один или несколько исторических фактов. В

«открытом» варианте необходимо было сформулировать тезис, содержащий информацию о сходстве во внутренней политике императоров Петра I и Павла I по какому(-им)-либо признаку(-ам) и привести два обоснования этого тезиса. Процент выполнения в данном варианте чуть выше, чем в целом в регионе - 27. Типичными ошибками при выполнении данного задания являются следующие: 1. Выпускники при обосновании указывают только один факт, относящийся или к правлению Петра I, или Павла I. 2. Обоснование строится на ошибочных фактах (например, Пётр I издал манифест «о вольности дворянской. Данную политику продолжил Павел I, дав свободу

дворянству в их действиях»). 3. Приводимый тезис не соответствует контексту задания (например, «тезис: Пётр I и Павел I проявляли интерес к Европе». В задании требовалось сформулировать тезис о сходстве внутренней политики императоров.). 4. Сравнивают в одном обосновании факты, которые нельзя сопоставить (например, «Пётр I ввёл налог на бороды дворянам, а Павла I убили дворяне в 1801 году»).

На низкий процент выполнения данного задания могла повлиять слабая сформированность такого метапредметного умения, как умение устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации, обобщения.

Задание 21 высокого уровня сложности проверяет умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. В задании на аргументацию добавлен материал по истории зарубежных стран. Задание выполнили всего лишь 9,1% выпускников. Значительное количество выпускников не приступало к этому заданию или выполняло его частично, приводя аргументы только по истории России. В варианте 319 требовалось привести аргументы в подтверждение точки зрения, что внутривосточные события,

связанные с проведением реформ или борьбой за власть в 1950-1960-х гг. в СССР и странах Восточной Европы, привели к народным выступлениям, подавленным с помощью войск. Многие выпускники приводили фразы, которые не могут быть оценены как полноценные аргументы: например, «В 1960-е гг. в Новочеркасске из-за недовольства населения вспыхнуло восстание рабочих. В том же году оно было жестоко подавлено советскими войсками» (из-за чего было недовольство в ответе не указано) или «в период 1950-1960-е гг. в СССР проводились экономические реформы, что привело к восстанию народа». Некоторые выпускники аргументацию строили на ошибочных фактах: например, «Восстание в Чехословакии в 1950-е гг., в ходе которого СССР внедрил в страну свои войска, опасаясь установления капиталистического режима, проводимого Дубчеком». Ответы части выпускников говорят о слабом знании географии, к странам Восточной Европы относят США (например, «В 1960-е гг. на выборах президента победил Кеннеди, который предложил политику против СССР» или «В США были бунты из-за выборов и отсутствия власти в стране»). Некоторые выпускники затруднились с приведением аргументов и просто называли факты. Экзаменуемые испытывали трудности в приведении аргументов для Восточной Европы, что говорит о недостаточном владении фактами зарубежной истории. Таким образом, можно отметить, что у основной массы выпускников наблюдается слабая сформированность умения аргументировать свои суждения с опорой на факты.

Методические рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

1. Обсуждать на заседаниях методических объединений учителей истории нормативно-правовые документы ГИА по предмету, размещаемых на сайте ФИПИ (демонстрационный вариант, кодификатор и спецификация экзамена). Важно использовать открытый банк заданий ЕГЭ, размещенный на сайте ФИПИ.

2. Важнейшим моментом подготовки к ГИА является работа над пониманием учащимися формулировки вопроса и умением отвечать строго на поставленный вопрос. В процессе этой работы рекомендуется использовать разные упражнения, сутью которых является анализ формулировки вопроса и подбор правильного ответа, т.е. соответствующего данной формулировке.

3. Необходимо продолжить работу над усилением проработки базовых категорий и понятий, привлекая междисциплинарные

4. Важна целенаправленная работа над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.). Регулярно в течение года проводить миниэссе или в любой другой форме проверять усвоенные знания.

5. Для успешного выполнения заданий ГИА нужна постоянная тренировка в решении заданий. Чем больше учащиеся прорешают заданий прошлых лет, тестов из всевозможных учебных пособий, тем больше у них будет опыта для сдачи экзамена.

6. Большое внимание должно быть уделено разбору заданий, вызвавших наибольшее затруднение. Для этого, по возможности, нужно анализировать все работы, написанные учащимися и выделять наиболее трудные задания, разбирать их на уроке вместе с учениками, находить аналогичные задания и отрабатывать с детьми их решение.

7. Регулярно использовать в преподавании истории такие виды деятельности как работа с историческими источниками разных типов, систематизация, составление обобщенных характеристик, анализ исторических версий, ситуаций, сравнение. Умения формируются и развиваются на протяжении всех лет обучения. Задача учителя развивать умения на каждом уроке, систематически.

8. Сформировать умение по составлению текстовых, сравнительно-обобщающих и конкретизирующих таблиц, текстовых схем, планов. Учителю организовать совместное создание памяток для учащихся с рекомендациями по решению трудных типов заданий направленных на проверку умений: аргументация предложенной точки зрения, оценка события, явления, процесса или деятельности исторической личности; написание исторического сочинения.

9. Уделять особое внимание изучению вопросов культуры: достижений в области научных знаний, их исторической обусловленности, направлений в развитии литературы и искусства, обстоятельств и истории создания произведений, вклад в мировую культуру. При этом очень важно использование возможностей ИКТ и разнообразные внеклассные формы работы.

10. Использовать видеоматериалы, фотодокументы, иллюстративный материал, изучая темы по культуре России. Обращать внимание на запоминающиеся элементы, делать узнаваемыми сюжеты и детали архитектурных комплексов.

11. Выполнение заданий на работу с исторической картой представляет сложность. При работе с контурными картами крайне важна степень самостоятельности школьника. В старших классах рекомендуется заполнение контурной карты по памяти, например, в форме картографического диктанта. Старшеклассники при такой форме работы по памяти наносят на контурную карту объекты. При организации работы с заданиями в формах ЕГЭ, предполагающими анализ исторической карты (схемы), нужно стремиться к максимально возможному анализу карт

12. В условиях современного обновленного содержания образования использование дифференцированных методов обучения является неотъемлемой частью в преподавании истории. Учителю необходимо четко планировать свои действия. Важно внедрять дифференцированные задания с учетом результатов предварительной диагностики учащихся. В случае если отдельные учащиеся с дифференцированным заданием явно не справляются или оно для них оказалось слишком простым и легким, то необходимо перевести ученика в более сильную или, наоборот, более слабую группу. Советуем создать, систематизировать и непрерывно совершенствовать «банк дифференцированных заданий» по выделенному критерию, способности, умению, используя для этого карточки-задания, слайды, компьютерные программы и пр.

13. На уроках истории возможно использование заданий по степени углубления в текст и контекст с дифференциацией на слабых, средних и сильных учеников. Это могут быть такие задания, как:

1. *Беседа внутри малой группы* (работа в группе создаёт особо благоприятные условия для проявления личностных качеств).

2. *Письменный ответ на вопрос* – метод усвоения пройденного, материал для работы мысли, для роста сознания ученика. Письменные ответы помогают ученику чувствовать себя уверенным при ответе.

3. *Индивидуальная самостоятельная работа* – это та работа, которая предусматривает выполнение индивидуализированных заданий и исключает сотрудничество с учащимися. Она открывает огромные возможности для сотрудничества ученика с учителем. Обязанности учителя при этом не менее сложны и ответственны, чем ученика. Необходим тщательный анализ содержания учебного материала, на основе которого учитель умеет выделить те же вопросы, которые доступны отдельным учащимся для самостоятельной проработки и важны для развития познавательного интереса.

4. *Задания различного уровня сложности*. Усложнение может происходить за счет привлечения пройденного материала, за счет усложнения видов работы, усиления уровня творческой деятельности необходимой при выполнении задания.

14. Оказать содействие в организации обмена опытом по подготовке обучающихся к ЕГЭ внутри методического объединения в рамках образовательной организации.

15. Организовать трансляцию опыта образовательных организаций, показавших высокие результаты ГИА по истории.

2. Обществознание

В 2024 году на ГИА по обществознанию приняли участие 39 человек.

Из 39 участников ЕГЭ-2024 по обществознанию: 37 выпускников общеобразовательных

организаций текущего года, 2 выпускника прошлых лет.

Средний балл выпускников текущего года по обществознанию - 52,2.

Минимальное количество баллов ЕГЭ по обществознанию, подтверждающее освоение образовательных программ среднего общего образования - 42. Участников, не преодолевших данный порог - 11, что составляет 28,2%.

2 участника ЕГЭ по обществознанию (5,1%) набрали более 80 баллов.

Средний балл по обществознанию в 2024 году выше, чем в 2023 году. Высокобалльников в 2024 году стало больше – 5,4% (в 2023 году - 1,4%).

| Категория | Участники | Средний балл | Не набрали минимум | | Высокобалльники | |
|-------------------------------|-----------|--------------|--------------------|------|-----------------|-----|
| | | | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Выпускники текущего года | 37 | 52,2 | 10 | 27,0 | 2 | 5,4 |
| Выпускники прошлых лет | 2 | 38,0 | 1 | 50,0 | 0 | 0,0 |
| Экстерны | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| МР Кармаскалинский район | 39 | 51,4 | 11 | 28,2 | 2 | 5,1 |
| Республика Башкортостан (ВТГ) | 4823 | 57,3 | 767 | 15,9 | 446 | 9,2 |

Динамика изменения среднего балла участников ЕГЭ текущего года по обществознанию за последние года выглядит следующим образом.



Анализ выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию

Выполнение заданий с кратким ответом.

| № | Проверяемый элемент содержания | Балл | % по РБ | % по МР |
|---|--|------|---------|---------|
| 1 | Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов | 0 | 30,6 | 40,5 |
| | | 1 | 69,4 | 59,5 |
| 2 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | 0 | 3,9 | 5,4 |
| | | 1 | 29,1 | 32,4 |
| 3 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий | 0 | 35,6 | 51,4 |
| | | 1 | 64,4 | 48,6 |
| 4 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при | 0 | 9,3 | 8,1 |
| | | 1 | 25,9 | 29,7 |

| | | | | |
|----|--|---|------|------|
| | анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | 2 | 64,8 | 62,2 |
| 5 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | 0 | 12,6 | 18,9 |
| | | 1 | 41,5 | 43,2 |
| | | 2 | 45,9 | 37,8 |
| 6 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий | 0 | 28,8 | 35,1 |
| | | 1 | 11,1 | 13,5 |
| | | 2 | 60,1 | 51,4 |
| 7 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при | 0 | 14,6 | 24,3 |
| | | 1 | 27,5 | 21,6 |
| | | 2 | 57,9 | 54,1 |
| | анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | | | |
| 8 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно- следственные. функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | 0 | 8,9 | 13,5 |
| | | 1 | 35,6 | 32,4 |
| | | 2 | 55,5 | 54,1 |
| 9 | Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа: вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма) | 0 | 8,0 | 5,4 |
| | | 1 | 92,0 | 94,6 |
| 10 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять. объяснять причинно- следственные. функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | 0 | 5,7 | 2,7 |
| | | 1 | 36,4 | 40,5 |
| | | 2 | 57,9 | 56,8 |
| 11 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | 0 | 13,0 | 16,2 |
| | | 1 | 36,5 | 45,9 |
| | | 2 | 50,5 | 37,8 |
| 12 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | 0 | 45,1 | 56,8 |

| | | | | |
|----|--|---|------|------|
| | наук умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Умение характеризовать российские духовнонравственные ценности | 1 | 54,9 | 43,2 |
| 13 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины | 0 | 31,8 | 43,2 |
| | | 1 | 17,7 | 21,6 |
| | | 2 | 50,5 | 35,1 |
| 14 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | 0 | 15,2 | 18,9 |
| | | 1 | 43,8 | 51,4 |
| | | 2 | 41,0 | 29,7 |
| 15 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий | 0 | 27,6 | 32,4 |
| | | 1 | 38,9 | 37,8 |
| | | 2 | 33,5 | 29,7 |
| 16 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | 0 | 28,2 | 51,4 |
| | | 1 | 42,6 | 29,7 |
| | | 2 | 29,2 | 18,9 |

Выполнение заданий с развернутым ответом



Выполнение заданий с развернутым ответом.

| № | Проверяемый элемент содержания | Балл | % по РБ | % по МР |
|----|---|------|---------|---------|
| 17 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев | 0 | 2,9 | 5,4 |
| | | 1 | 18,3 | 10,8 |
| | | 2 | 78,8 | 83,8 |
| 18 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев | 0 | 37,7 | 48,6 |
| | | 1 | 39,2 | 32,4 |
| | | 2 | 23,1 | 18,9 |
| 19 | Владение умением выявлять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением | 0 | 41,6 | 51,4 |
| | | 1 | 14,2 | 8,1 |

| | | | | |
|----------|---|---|------|------|
| | применять полученные знания в повседневной жизни. прогнозировать последствия принимаемых решений Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев | 2 | 19,2 | 21,6 |
| | | 3 | 25,0 | 18,9 |
| 20 | Владение умением выявлять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | 0 | 36,9 | 43,2 |
| | | 1 | 30,4 | 32,4 |
| | | 2 | 23,3 | 18,9 |
| | | 3 | 9,4 | 5,4 |
| 21 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев | 0 | 3,9 | 10,8 |
| | | 1 | 10,8 | 13,5 |
| | | 2 | 32,0 | 29,7 |
| | | 3 | 53,3 | 45,9 |
| 22 | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | 0 | 13,3 | 16,2 |
| | | 1 | 13,8 | 24,3 |
| | | 2 | 22,2 | 18,9 |
| | | 3 | 25,5 | 18,9 |
| | | 4 | 25,2 | 21,6 |
| 23 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Владение умением выявлять причинно- следственные. функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | 0 | 29,2 | 32,4 |
| | | 1 | 23,5 | 27,0 |
| | | 2 | 24,9 | 24,3 |
| | | 3 | 22,4 | 16,2 |
| 24 К1 | Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно- следственные. функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | 0 | 72,0 | 75,7 |
| | | 1 | 4,4 | 0,0 |
| | | 2 | 5,4 | 0,0 |
| | | 3 | 18,2 | 24,3 |
| 24 К2 | | 0 | 94,8 | 89,2 |
| | | 1 | 5,2 | 10,8 |
| 25 К1 | Владение умением выявлять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа | 0 | 50,5 | 62,2 |
| | | 1 | 40,0 | 32,4 |
| | | 2 | 9,5 | 5,4 |
| 25 К2 | | 0 | 75,4 | 75,7 |
| | | 1 | 24,6 | 24,3 |
| 25 К3 | | 0 | 61,9 | 64,9 |
| | | 1 | 18,3 | 18,9 |
| | | 2 | 14,7 | 13,5 |
| | | 3 | 5,1 | 2,7 |

Выполнение заданий с развернутым ответом.



Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В рамках проведения анализа необходимо отметить, что с наименьшими процентами выполнения оказались модули «Политическая сфера»/«Введение в политологию» и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение».

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Среди заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50%) было выявлено задания 5, 11-16 первой части, во второй части - № 18 (задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи) и № 23 (проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации).

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Из заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) также выявлены задания №20; 24(задание требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса) и 25 задание

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Средний процент выполнения 1 задания составляет 59,5 %. Задание 1 - понятийное задание базового уровня, одного уровня сложности для различных вариантов КИМ, которое позволяет проверить одни и те же умения на различных элементах содержания, демонстрирует сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми). В предоставленном «открытом» варианте выпускникам нужно было исключить действия, не относящиеся к сфере деятельности коммерческих банков. Выпускники в большинстве своем правильно исключили следующие действия – назначение учетной ставки и эмиссию денег.

Задания 2-4 тематического модуля обществоведческого курса «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию».

Выполнение 2 задания демонстрирует владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. В 321 варианте нужно было выбрать верные суждения о человеке. Выпускники ошиблись, включив суждение «Понятие «индивид» используется для характеристики особенностей, отличающих одного человека от другого», либо исключив суждение «Потребности человека удовлетворяются в процессе его деятельности».

3 задание базового уровня сложности было выполнено на 48,6 %. В задании 3 «открытого» варианта требовалось установить соответствие между особенностями и этапами (ступенями) познания. Особые затруднения вызвало у выпускников соотнесение с этапами/ступенями познания следующих особенностей: отражение предметов, явлений и связей между ними в обобщенной форме; воспроизведение существенных свойств объектов;

опосредованное отношение к познаваемой реальности, что свидетельствует о слабом овладении материалами раздела «Познание мира. Чувственное и рациональное познание. Мышление, его формы и методы. Знание как результат познавательной деятельности, его виды».

С 4 заданием выпускники справились. В среднем процент выполнения составил 62,2 %. В открытом варианте в задании 4 необходимо было отметить признаки, свидетельствующие о том, что государство Z развивается как постиндустриальное общество. Ответ на этот вопрос присутствует в учебниках федерального перечня. Из веера ответов видно, что типичной ошибкой было исключение из перечня правильных ответов первого суждения - «творческий аспект деятельности человека, непрерывное самосовершенствование и повышение квалификации на протяжении всей жизни становятся значимыми чертами жизни общества» как признака государства Z в качестве постиндустриального общества.

Выпускники 2024 г. В целом справились с заданиями модуля «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию».

Задания 5-7 тематического модуля обществоведческого курса «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику».

Задание 5 повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения составил 37,8 %. В открытом варианте необходимо было выбрать верные суждения об экономике фирмы. Выпускники ошиблись, включив в правильные ответы положение «Бухгалтерская прибыль учитывает неявные издержки».

Задание 6-выполнение составило при среднем показателе 51,4 %. В «открытом» варианте требовалось установить соответствие между примерами и видами налогов и сборов в РФ. Элементы содержания ЕГЭ «Налоговая система в Российской Федерации. Виды налогов. Функции налогов. Налоги, уплачиваемые предприятиями» достаточно хорошо освещены в учебниках. Видимо, выпускники не овладели умением устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Самой распространенной ошибкой было отнесение налога на имущество организаций к федеральным.

При выполнении 7 задания повышенного уровня сложности сложилась следующая ситуация. Средний процент выполнения составил 54,1 %. В нынешнем году в задании «открытого» варианта необходимо было определить вид рынка по условию задачи и найти характеристики данного вида в предложенном списке (процент выполнения – 81 %). Видимо в других вариантах 7 задание вызвало затруднения при его решении. В 321 вариантах отмечается самая распространенная ошибка – не включение в список характеристик в качестве правильного ответа монополистической конкуренции.

Модуль «Социальная сфера» / «Введение в социологию» (задания 8-9) в субъекте выполняется с лучшими результатами по сравнению с заданиями других модулей: 8 задание – 54,1 % («открытый» вариант – 63 %), 9 задание – 94,6 % («открытый» вариант – 94 %). В задании 8 321 варианта требовалось выбрать верные суждения о социальной мобильности и ее видах. Основной ошибкой выпускников было включение в перечень верных суждений положения «Социальная мобильность – это разделение общества на группы, занимающие разное положение в социальной иерархии». Выпускники явно перепутали определение социальной мобильности с социальной стратификацией. Возможно, сыграли роль волнение и торопливость при выполнении задания, оно показалось легким. В задании 9 нужно было осуществить поиск информации, представленной в диаграмме (результат социологического опроса совершеннолетних граждан об их отношении к работе). Большинство выпускников дали правильный ответ. Минимальная доля экзаменуемых включила в верные положения позицию «Среди опрошенных в 2023 г. доля тех, кто отметил, что работа – не самое главное, меньше доли тех, кто затруднился ответить». Так как графическое изображение диаграммы ясное, не запутанное, думается, что опять выпускники были просто невнимательны.

Любые элементы кодификатора данного модуля не вызывают из года в год затруднений у учащихся, что демонстрирует владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для

реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Модуль «Политическая сфера» / «Введение в политологию» (задания 10, 11, 13).

Средний процент выполнения 10 задания – 56, 8 %. Задание повышенного уровня сложности, на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. В «открытом» варианте в этом задании нужно было выбрать верные суждения о государстве, типичной ошибкой выпускников было включение в верные суждения о государстве положения «К обязательным признакам государства любого типа относят наличие политических партий и территорию, на которую распространяется его власть». Видимо, экзаменуемых сбило упоминание территории, так как она является одним из признаков государства.

11 задание повышенного уровня сложности было выполнено на 37,8 %. В задании-задаче «открытого» варианта было описано государство Z, выпускникам нужно было выбрать верные характеристики формы государства Z. Основными ошибками были характеристика государства как федеративного (вместо унитарного) и упоминание характеристики государства как демократического.

13 задание было выполнено на 35,1 %. Проверялось знание полномочий субъектов государственной власти РФ: необходимо было установить соответствие между вопросами ведения и субъектами государственной власти РФ. Обидной ошибкой было отнесение вопросов судоустройства и прокуратуры к совместному ведению федерального центра и субъектов. Самые низкие проценты выполнения из этой группы – в 13 задании

Модуль «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» (задания 12,14–16).

Задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. Это задание базового уровня было выполнено 43,2 % участников. В «открытом» варианте проверялось знание положений Конституции РФ: необходимо было указать что из перечисленного характеризует основы конституционного строя РФ. Основной ошибкой экзаменуемых было исключение из списка верных конституционных положений «Общественные объединения равны перед законом».

14 задание повышенного уровня на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук смогли выполнить всего 29,7 % выпускников. Значительно ниже процент выполнения задания среди участников экзамена, писавших 321 вариант (43 %). В задании

«открытого» варианта требовалось выбрать верные суждения о нормативных правовых актах. Видимо, экзаменуемые не изучили различные виды на и их характеристики, в правильные ответы включили положение «Постановления Правительства Российской Федерации относятся к нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации» (второй по популярности ответ после правильного).

По 15 заданию процент выполнения составил тоже 29,7 %. В 15 задании «открытого» варианта нужно было установить соответствие между организационно-правовыми формами юридических лиц и видами юридических лиц (некоммерческие/коммерческие). недостаточное понимание темы «Организационно-правовые формы предпринимательской деятельности», многие участники отнесли гаражный кооператив к коммерческим видам юридических лиц.

С 16 заданием (проверяет владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений) справились 18,9 % участников. При выполнении задания «открытого» варианта выпускнику нужно было выбрать верные ответы из приводимого списка позиций, связанных с формой и возможным содержанием брачного договора. Типичной ошибкой, согласно вееру ответов, было исключение из верных позиций положения «права и обязанности супругов по взаимному содержанию» в возможное содержание брачного договора.

Как показал анализ выполнения заданий первой части, в заданиях модулей «Политическая сфера» / «Введение в политологию» и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» пока еще есть задания, которые вызывают затруднения у выпускников.

Задания второй части.

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта. Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. (83,8%). В «открытом» варианте текст был посвящен социологии как науке. Необходимо было указать какие средства описания социальных действий и событий названы в тексте; что автор относит к первостепенным объектам социологического исследования; почему автор считает социологию «консервативной» наукой.

Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. Задание базового уровня сложности было выполнено на 18,9 %. В задании 18 «открытого» варианта требовалось указать не менее трех основных признаков науки как способа познания мира и объяснить связь указанной автором задачи социологии с решением политических задач в рамках избирательной кампании. Чаще выпускники просто отказывались от выполнения второй части задания.

Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание высокого уровня сложности было выполнено на 18,9

С заданием 20 (предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста) справились 5,4 % выпускников

19 задание открытого типа, где необходимо было проиллюстрировать примерами ситуации, в которых данные социологической науки востребованы бизнесом, политическими организациями, правоохранительными органами, Типичной ошибкой было не приведение примеров, а рассуждения о роли социологии в развитии бизнеса, деятельности политических организаций и правоохранительных органов, либо примеры приводились некорректные. Например, в работе фигурирует следующее: «Бизнес востребован в плохом финансовом положении человека и желанием дать обществу немного полезного. Например, в городе Z нехватка щебня. Житель Д решает открыть бизнес по производству этого щебня». Экзаменуемый не показал роль социологии в своем ответе. Или участник ЕГЭ пишет следующее: «1) чтобы понять, чего хочет общество и в дальнейшем предсказать ход событий с целью заработка денег. 2) Политические организации должны знать, чего хочет общество для улучшения жизни общества. 3) Правоохранительные органы изучают социологию для дальнейшего решения проблем граждан, а также их защиты». То есть экзаменуемый не приводит примеры, его высказывания – это пояснения. В задании 20 нужно было сформулировать свое мнение о том, может ли социологическое знание быть свободным от ценностей. Необходимо было привести 3 аргумента. Чаще всего выпускники высказывали мнение, что социологическое знание не может быть свободным от ценностей, но в подтверждение не могли сформулировать три аргумента, либо приводили дублирующие друг друга положения. Были работы и с иным мнением: «Да, так как социологическое знание взято из социологии, а эта наука объективна, базируется на фактах и теоретична. Если бы социология была не свободна от ценностей, то изучение общества было затруднительно». То есть экзаменуемый вспоминал характерные черты научного знания и пытался связать их с заданием, но при этом не давал логичного и обоснованного ответа. Не засчитывались в качестве ответов согласно критериям отдельные словосочетания, но, необходимо отметить, что таких ответов было очень мало. Видимо выпускники внимательно слушали онлайн-консультации, в ходе которых на полноту и распространенность предложений аргументации обращалось внимание.

С заданием 21 процент выполнения составляет 45,9 %. Это второе по успешности выполнения задание второй части. И это второе успешное задание из второй части для группы не преодолевших минимальный балл, процент выполнения составил 47 %. В 21 задании 321 варианта предлагался график изменения ситуации на рынке посудомоечных машин. Участник ЕГЭ должен был ответить на вопросы: как изменилась равновесная цена?

что могло вызвать изменение спроса? если продавцы ожидают роста цен на посудомоечные машины, как изменится предложение и равновесная цена? Из факторов, повлиявших на изменение спроса на посудомоечные машины, назывались «падение дохода населения», «изменение цены на товары дополнители – капсулы для посудомоечных машин подорожали», «ожидание падения цен на посудомоечные машины». Можно говорить об овладении навыками оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; умения раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; а также об освоении такого элемента содержания как «Спрос, закон спроса, факторы, влияющие на формирование спроса. Предложение, закон предложения. Формирование рыночных цен. Равновесная цена».

С заданием 22 справились 21 % выпускников. При выполнении этого задания-задачи проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задание имеет различное содержание в разных вариантах; содержит вопросы, проверяющие знания из различных модулей. Видимо, это и создаёт определенные затруднения для выпускников при выполнении данного задания. Выпускник, исходя из условий задания отрытого банка, должен был определить: какая тенденция в образовании описана, но не названа в условии задачи; какой факт в условии задачи иллюстрирует социально-культурную функцию образования, в чем может проявляться тенденция интернационализации образования. Также нужно было сформулировать собственное мнение о том, что характеризует роль образования в социализации граждан. Выпускники должны были вспомнить следующие элементы содержания: «Образование в современном обществе. Российская система образования. Основные направления развития образования в Российской Федерации. Непрерывность образования в информационном обществе. Значение самообразования». Типичными ошибками были: некорректное пояснение тенденции интернационализации образования (например, «Интернационализация образования проявляется в объединении обучающихся из разных стран»), неправильное оформление ответов на задание – не указана очередность ответов, при пропуске ответов на некоторые вопросы.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. Процент выполнения этого задания составил 16 %. В 321 варианте нужно было объяснить смысл характеристики нашего государства: Конституция РФ закрепляет условия, позволяющие гражданину быть субъектом политической деятельности. Наряду с верными положениями встречались и ошибочные: «Конституция РФ закрепляет равный доступ граждан к государственной службе», «Согласно Конституции РФ, граждане РФ могут на равных началах обращаться в гос. органы», «каждый гражданин имеет право на свободу мысли и слова» и др. Общий низкий процент выполнения этого задания возможно случился из-за ошибок в ответах 23 задания в двух других вариантах. Опять были допущены некорректные формулировки при объяснении смысла характеристики нашего государства как федеративного («... территория РФ состоит из республик, краев, городов федерального значения, областей и т.д.»). в одном из вариантов нужно было привести три объяснения этой характеристики, выпускники приводили одну-две.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определенной теме. Большое количество выпускников не справилось с заданием 24 – составление сложного плана: процент выполнения по К1 – 24,3 %, по К2 – 10,8 %. В 321 варианте выпускнику нужно было составить сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Инфляция как макроэкономический фактор». Процент выполнения по К1 – 41 %, по К2 – 7 %. Выпускники называли такие пункты плана, как «признаки инфляции», «виды инфляции по масштабу», «методы борьбы с инфляцией», «причины инфляции», «последствия инфляции». Общий низкий процент выполнения этого задания возможно случился из-за невыполнения и ошибок в ответах 24 задания в варианте, где нужно было составить план на тему «Домохозяйство как основной субъект потребления в экономике».

Подсказкой при составлении плана могло послужить 25 задание. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. По

критерию К1 процент выполнения составил 5,4%. По критерию К2 (требуется указать необходимое количество объектов при отсутствии неверных позиций) средний процент выполнения составил 24,3 %. По критерию К3 (необходимо правильно привести примеры при отсутствии дополнительных (сверх требуемых трех) примеров, содержащих неточности/ошибки) средний процент выполнения составил 2,7%. 25 задание «открытого» варианта требовало обосновать необходимость проведения государством антиинфляционной политики; назвать меры антиинфляционной политики, которые принимаются в РФ в настоящее время; привести примеры мер данной политики. Выпускники пытались дать обоснование, но делали это в основном без опоры на обществоведческие знания, не раскрывая причинно-следственные или функциональные связи, на бытовом уровне, что приводило к незачету этой части задания. По второй части 25 задания выпускники, перечисляя меры антиинфляционной политики, часто упустили конкретизирующее условие – «которые принимаются в РФ в настоящее время»; называли меры, которые они учили, готовясь к ЕГЭ. При ответе на третий вопрос 25 задания была допущена та же ошибка – было упущено конкретизирующее условие – «привести примеры мер данной политики», то есть примеры мер, которые предпринимаются в РФ в настоящее время. Скорее всего, низкий процент выполнения этого задания связан с этим моментом – выпускники не обратили внимания на конкретные требования к заданию.

В 2024 году наибольшие трудности вызвали три задания – 20 (задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста), 24 и 25 (составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства). С ними хуже всего справились все группы участников.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды деятельности исходя из анализа:

- использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста;
- умение подготавливать доклад по определенной теме;
- умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности;
- использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации;
- готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами, использовать финансовую информацию для достижения личных финансовых целей гражданской ответственности в части уплаты налогов для развития общества и государства;
- сформированность навыков оценивания социальной информации, владение умением определять степень достоверности информации; владение умением соотносить различные оценки социальных явлений, содержащиеся в источниках информации, давать на основе полученных знаний правовую оценку действиям людей в модельных ситуациях.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания.

В целях повышения уровня обществоведческой подготовки обучающихся средней школы и совершенствования преподавания предмета «Обществознание» рекомендуется:

- В образовательных организациях начале 2024-2025 учебного года учителям-предметникам необходимо провести количественный и качественный анализ результатов ЕГЭ в 2024 году и определить мероприятия по устранению типичных ошибок и трудностей обучающихся в выполнении заданий.

– Для проведения эффективной аналитической работы результатов ЕГЭ-2024 учителю необходимо внимательно изучить «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся», «Спецификацию контрольно-измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по обществознанию». В процессе обучения и подготовки, обучающихся учителю необходимо уделить особое внимание на перечень проверяемых умений учащихся:

- учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника;

- обрабатывать умение правильно выделять и извлекать информацию из текста, правильно применять понятия и термины обществоведческого курса, аргументировать свою позицию и точку зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт;

– Научить обучающихся правильно понимать условия задания (смысловому чтению).

Объяснить такие условия задания как

«раскройте смысл понятия», «используя обществоведческие знания», «факты общественной жизни», «личный социальный опыт», «выскажите предположение», «проиллюстрируйте примером», «объясните свое мнение», «дайте пояснение», «приведите аргументы».

– На каждом уроке производить разбор примеров и ситуаций социального взаимодействия, которые позволят обучающимся закрепить изученный материал, осмыслить и воспроизвести социальный опыт в рамках формирования метапредметных навыков.

– Усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, географии, литературы, биологии, мировой художественной культуры, а также внутри предметную интеграцию в процессе обучения.

– В процессе обучения использовать различные источники информации (документальные, иллюстративные, статистические), ресурсы информационной образовательной среды. Предлагать обучающимся задания, требующие раскрытия содержания источников, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными положениями (реальные события, смоделированные ситуации).

– В урочной и внеурочной деятельности использовать задания по различным видам функциональной грамотности (читательской, финансовой, математической, глобальных компетенций, креативного мышления).

– При организации обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки необходимо дифференцировать тип заданий, направленных на формирование разных умений и навыков. Например, результаты экзамена 2024 года указывают на необходимость акцентировать внимание учащихся с высоким уровнем подготовки на совершенствовании умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов, раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук, - умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу.

– Элементом закрепления изученного нового материала на уроке может послужить

выполнение задания 24 –составление сложного

плана, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение вычленив

основные аспекты темы, ее структурные компоненты, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих суть вопроса, умение логично выстроить установленные структурные единицы, придать плану завершённую форму.

– Нормативно-правовые акты Российской Федерации, содержащиеся в приложении №2 спецификации работы, требуют детального изучения, что позволит избежать заучивания устаревших сведений и формировать актуальные правовые знания, развивать умения школьников читать и понимать язык нормативных актов.

– Значительное внимание уделить изучению разделов предмета: «Право» «Политика», «Экономика».

– Научить обучающихся критическому восприятию и осмыслению разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений.

– Организовать участие обучающихся в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению.

– Практиковать проведение повторительно-обобщающих уроков после изучения разделов предмета в формате урока-практикума.

Организовать встречи (выступления) специалистов налоговой службы, сотрудников правоохранительных органов, депутатов и др.

– В подготовке обучающихся к ЕГЭ активно использовать информационные технологии: тест-онлайн, работа по модулям, компьютерные программы, позволяющие моделировать ситуации, проблемы и искать различные варианты выхода из ситуаций.

– Разъяснять выпускникам требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ.

– В подготовке и проведении уроков использовать инструменты, предложенные ФИПИ («Навигатор подготовки», «Методические рекомендации», «Методическую копилку», вебинары, открытый банк заданий, методические рекомендации ФИПИ прошлых лет).

– Регулярно контролировать качество усвоения изученного учебного материала с использованием системы учебных заданий аналогичных заданиям КИМ экзамена из открытого банка ФИПИ (www.fipi.ru или ege.edu.ru).

Преподавание и изучение обществознания должно соответствовать системному-деятельностному подходу как одному из ключевых методологических принципов ФГОС.

В работе учителя должна быть продумана индивидуальная траектория обучения для каждого ученика, осуществлено формирующее оценивание в процессе изучения предмета, что позволит в совокупности с личностно-ориентированными методами обучения и реализацией дифференцированного подхода добиться более высоких результатов.

В работе с обучающимися со средними и низкими образовательными результатами необходимо совершенствовать все виды деятельности. С учетом образовательного уровня, каждого обучающегося учителю необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур.

Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на следующие группы:

- обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ЕГЭ и не набравших минимальный балл, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;

- обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;

- обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие в основном все задания КИМ. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий с развернутым ответом. В частности, в корректной формулировке достоверных и обоснованных выводов и суждений, примеров, аргументов.

Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий. В работе с обучающимися всех групп особо следует уделить внимание методике составления сложного плана (24 задание), написанию 25 задания (написание примеров).

При дифференцированной работе с каждой из групп школьников учителю нужно активно использовать современные дидактические и контрольные материалы, ресурсы ФГБНУ «ФИПИ», МЭШ, РЭШ способы проверки знаний, умений и навыков обучающихся.

Заключение

Анализ результатов ЕГЭ позволит выявлять проблемы в освоении федеральных государственных образовательных стандартов всех уровней общего образования и принимать решения по совершенствованию направлений подготовки педагогических кадров, корректировке образовательной траектории обучающихся, совершенствованию работы образовательных организаций, методического объединения муниципального района Кармаскалинский район Республики Башкортостан.

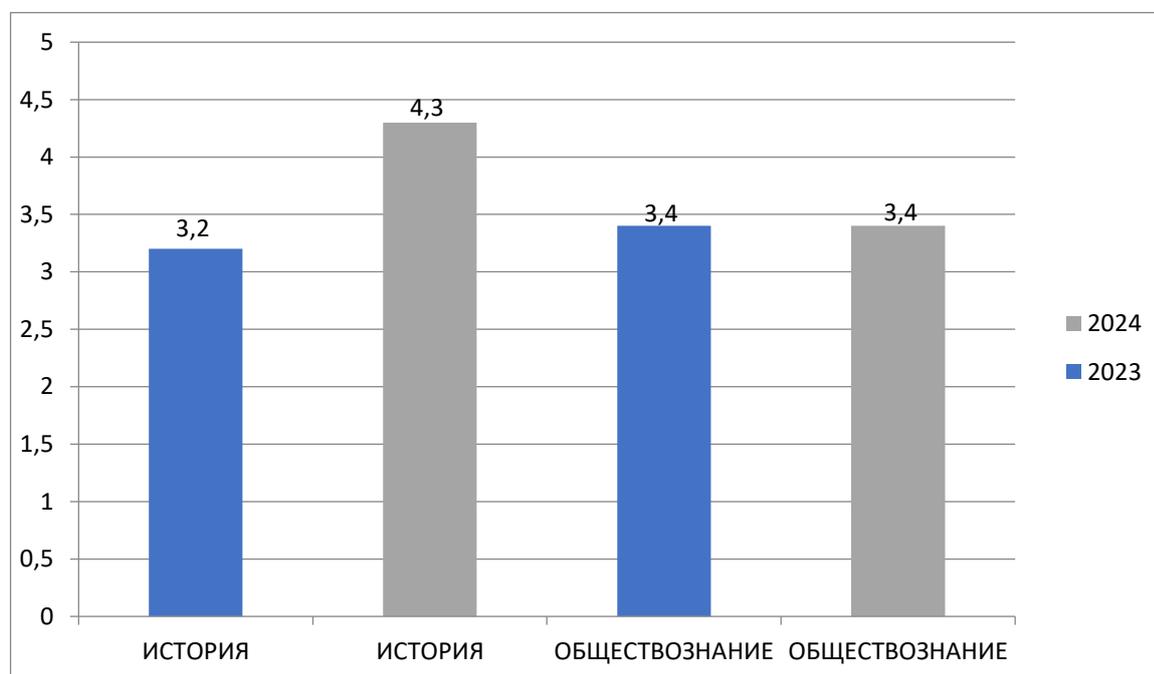
В 2024 году в государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов участвовали 656 обучающихся. Из них 609 сдавали экзамен в форме основного государственного экзамена (далее ОГЭ), 47 обучающихся сдавали экзамен в форме ГВЭ.

Ниже представлено количество участников экзаменов в форме ОГЭ и средние оценки, полученные по предметам «История» и «Обществознание»

| Предмет | Количество участников ОГЭ-2024 | Средняя оценка по МР | Средняя оценка по РБ | Доля оценок, % | | | |
|----------------|--------------------------------|----------------------|----------------------|----------------|-------|-------|------|
| | | | | "5" | "4" | "3" | "2" |
| История | 6 | 4,3 | 3,8 | 33,3% | 66,7% | 0,0% | 0,0% |
| Обществознание | 306 | 3,4 | 3,4 | 2,6% | 33,0% | 63,1% | 1,3% |

Сравнение средних оценок предметов «История» и «Обществознание» за 2023 и 2024 годы можно увидеть на следующей диаграмме.

Средние оценки по предметам «История» и «Обществознание»



Количество и доля участников ОГЭ, выбравших учебные предметы, представлено в следующей таблице.

| Предмет | Количество участников ГИА-9 | Процент участников, выбравших предмет |
|----------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| Обществознание | 306 | 46,6% |
| История | 6 | 0,9% |

Средние оценки, а также качество знаний и успеваемость показаны в следующей таблице.

| Результаты ГИА-9 в 2024г. | История | Обществознание |
|----------------------------|---------|----------------|
| Количество участников(все) | 6 | 306 |
| Средняя оценка (все) | 4,3 | 3,4 |
| Процент качества знаний, % | 100 | 35,6 |
| Процент успеваемости, % | 100 | 98,7 |

Результаты ОГЭ по общеобразовательным организациям

| ОУ | История | Общественные |
|---|---------|--------------|
| СОШ с.Адзитарово | - | - |
| СОШ с.Бекетово | - | 3,5 |
| СОШ им.Ф.Асянова с.Бузовьязы | - | 3,7 |
| СОШ с.Ефремкино | 4,0 | 3,3 |
| СОШ им.М.М.Шаймуратова с.Шаймуратово | - | 3,0 |
| Лицей д.Кабаково | - | 3,3 |
| ООШ с.Ильтеряково | - | 3,1 |
| СОШ с.Камышлинка | - | 3,6 |
| СОШ им.С.М.Чугункина с.Кармаскалы | - | 3,5 |
| ООШ д.Карламан | - | 3,0 |
| СОШ №2 с.Кармаскалы | 4,0 | 3,3 |
| СОШ д.Старобабичево | - | 3,0 |
| СОШ д.Старомусино | - | 3,0 |
| Гимназия с.Кармаскалы | - | 3,5 |
| СОШ с.Николаевка | - | - |
| СОШ д.Константиновка | - | 3,5 |
| СОШ с.Сихонкино | - | 3,3 |
| ООШ д.Малаево | - | - |
| СОШ д.Нижний Тюкунь | - | 3,0 |
| СОШ с.Подлубово | - | 3,0 |
| СОШ с.Прибельский | 4,0 | 3,4 |
| СОШ д.Бишаул- Унгарово | - | 3,2 |
| СОШ д.Мукаево | 4,0 | - |
| ООШ д.Старошареево | - | - |
| СОШ д.Савалеево | 5,0 | 3,4 |
| СОШ д.Сахаево | - | - |
| СОШ с.Новые Киешки | - | 3,5 |
| СОШ им.С.Т.Аксакова д.Старые Киешки | - | 3,3 |
| СОШ д.Улукулево | - | 3,6 |
| ООШ с.Суук-Чишма | - | - |
| ООШ с.Утяганово | - | - |
| СОШ д.Шарипкулово | 5,0 | 3,0 |
| Средняя оценка по предмету в 2024г. по муниципальному району | 4,3 | 3,4 |

| | | |
|--|------|------|
| Средняя оценка по предмету в 2024г. по Республике Башкортостан | 3,8 | 3,4 |
| Средняя оценка по предмету в 2023г. | 3,2 | 3,4 |
| Средняя оценка по предмету в 2022г. | 3,7 | 3,4 |
| Разница между МР и РБ | +0,5 | -0,0 |
| Разница с прошлым годом | +1,2 | -0,1 |

Ниже представлена таблица, показывающая количество оценок по истории и обществознанию

| Количество оценок ОГЭ | История | Обществознание |
|-----------------------|---------|----------------|
| Всего участников | 6 | 306 |
| 5 | 2 | 8 |
| 4 | 4 | 101 |
| 3 | 0 | 193 |
| 2 | 0 | 4 |
| Средняя оценка | 4,3 | 3,4 |
| Доля "5", % | 33,3 | 2,6 |
| Доля "4", % | 66,7 | 33,0 |
| Доля "3", % | 0,0 | 63,1 |
| Доля "2", % | 0,0 | 1,3 |

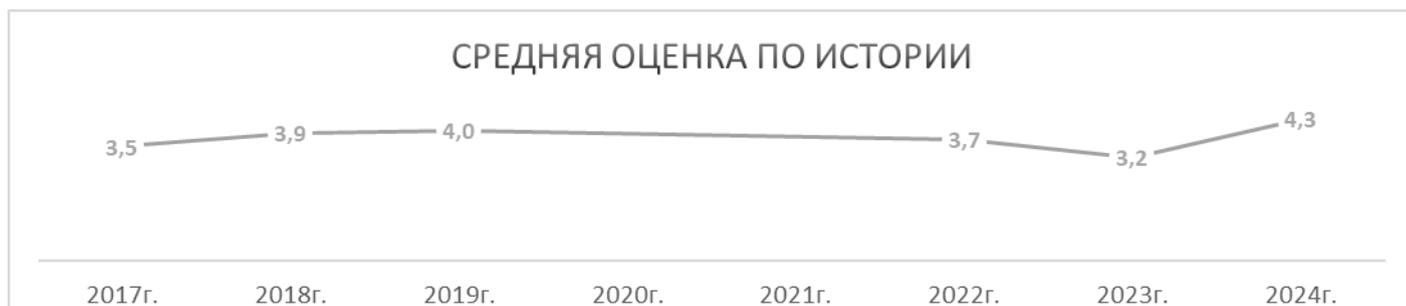
Результаты выполнения заданий государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2024 году по предметам

1.История

На ОГЭ по истории приняли участие 6 обучающихся.
Средняя оценка по пятибалльной шкале - 4,3.

| ОУ | Кол-во участников ОГЭ | Средняя оценка | Оценки (%) | | | |
|------------------------------|-----------------------|----------------|------------|-----|-----|-----|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» |
| СОШ с.Бекетово | 0 | - | - | - | - | - |
| СОШ им.Ф.Асянова с.Бузовьязы | 0 | - | - | - | - | - |

| | | | | | | |
|---|-----|-----|-------|-------|------|-----|
| СОШ с.Ефремкино | 1 | 4,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Лицей д.Кабаково | 0 | - | - | - | - | - |
| СОШ с.Камышлинка | 0 | - | - | - | - | - |
| СОШ им.С.М.Чугункина с.Кармаскалы | 0 | - | - | - | - | - |
| СОШ №2 с.Кармаскалы | 1 | 4,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Гимназия с.Кармаскалы | 0 | - | - | - | - | - |
| СОШ д.Константиновка | 0 | - | - | - | - | - |
| СОШ д.Нижний Тюкунь | 0 | - | - | - | - | - |
| СОШ с.Подлубово | 0 | - | - | - | - | - |
| СОШ с.Прибельский | 2 | 4,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| СОШ д.Савалеево | 1 | 5,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| СОШ д.Сахаево | 0 | - | - | - | - | - |
| СОШ им.С.Т.Аксакова д.Старые Киешки | 0 | - | - | - | - | - |
| СОШ д.Улукулево | 0 | - | - | - | - | - |
| ООШ с.Утяганово | 0 | - | - | - | - | - |
| СОШ д.Шарипкулово | 1 | 5,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| МР Кармаскалинский район | 6 | 4,3 | 33,3 | 66,7 | 0,0 | 0,0 |
| Республика Башкортостан | 882 | 3,8 | 16,6 | 49,1 | 30,3 | 4,0 |



Выполнение заданий с кратким ответом.



Выполнение заданий с развернутым ответом.



Выводы:

1. По сравнению с результатами ГИА по истории 2023 года динамика показателей улучшилась с 3,2 до 4,3 баллов. Рост показателей результатов ОГЭ обусловлено следующими факторами:

- преподавание истории с учетом Историко-культурного стандарта и ФГОС ООО
- создание в образовательных учреждениях условий для мотивации изучения предмета;
- создание условий для развития навыков смыслового чтения (функциональной читательской грамотности) через организацию работы с текстом

2. Статистические данные по итогам выполнения заданий КИМ- 2024 показывают, что в первой части наименьший процент выполнения в задании №5, в котором необходимо было выбрать термин, выпадающий из ряда, задание сделали только 50%.

В части с развернутым ответом самые низкие результаты получились в задании №20 (высокий уровень). Только 33,3 % смогли выполнить задание на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; Задание 23 (высокий уровень) на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Никто из учащихся не смог выполнить это задание. Такой уровень ответов связан с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа

Задание 24 (высокий уровень) на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) правильно выполнили 16,7% учащихся.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

КИМ по истории состоит из 24 заданий.

1 часть включает 17 заданий с выбором варианта ответа.

Задание №1. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира.

В задании требуется установить соотношение между историческими событиями и датами. Традиционно результаты по этому заданию одни из самых высоких.

Задание №2. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

Расположите в хронологической последовательности исторические события

1) *нашествие войск*

хана Батые на

Северо-Восточную

Русь

2) *поход хана Ахмата на Русь*

1) *разорение Москвы войсками хана Тохтамыша*

2) *начало походов Мингисхана*

Школьники путают даты и события. Главной проблемой при выполнении заданий данного типа является отсутствие у учащихся представлений о хронологии, как единой системе, где все даты взаимосвязаны. Необходимо на уроках истории уделить внимание повторению хронологии основных событий и явлений истории России с древнейших времен до 1914 г., а также обучить выпускников основной школы построению логической цепи и взаимосвязи основных исторических событий

Задание №3. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

В задании перечисляются признаки, на основе которых необходимо сформулировать исторический термин. Причина ошибок в большинстве случаев кроется в том, что участники ОГЭ ориентируются при ответе не на все признаки, а только на их часть. Пути устранения таких ошибок могут быть составление терминологического словаря, проведение терминологических диктантов и т.п.

Задание №4. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, исторических персоналий.

В данном типе заданий предлагается выбрать два события или имена двух государственных деятелей, которые относятся к определенному историческому периоду.

Задание №5. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов

В задании приводится ряд терминов, характерных для определенного исторического периода, необходимо найти лишний термин, который не относится к предлагаемому историческому этапу.

Причины ошибок заключаются в слабом знании терминологии и неумении соотнести их с соответствующими историческими периодами. Как правило, ошибки подобного рода делают недостаточно подготовленные учащиеся.

. Сформировать более прочные знания по историческим понятиям и терминологии можно через, заполнение кроссвордов, установление иерархии понятий, написание исторических диктантов и т.д.

Задание №6. Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку.

Суть заключается в том, чтобы учащиеся подобрали для тезисов, изложенных в задании, соответствующие факты. Главная проблема-это неумение отличить тезис от факта. Отсутствие логического мышления, проблемы со смысловым чтением текста приводят к ошибкам.

Задание №7. Использование данных различных исторических и современных источников.

Используя данные статистики, в задании требуется подобрать к началу суждений варианты завершения суждений. Это меньше чем в прошлом году. При подготовке к экзамену учителям необходимо уделить больше внимания работе по анализу статистического материала и умению делать соответствующие логические выводы. .

Задание №8 -10. Работа с исторической картой. В данном типе заданий учащимся необходимо дать ответ на три вопроса, используя карту или историческую схему.

В одном из вариантов предлагается карта Древнерусского государства XI века и вопросы по этой карте: ученикам предлагалось указать век, когда сформировались границы государства обозначенные на схеме (задание8), указать имя киевского князя, в период правления которого в состав Древнерусского государства вошли земли заштрихованные на карте (задание 9), прочесть отрывок из сочинения историка и указать цифру, обозначающую на схеме город, название которого пропущено в данном отрывке (задание10).

Задание 8 Проанализировав статистику ответов можно сделать вывод, что главные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту. При выполнении данного вида заданий может быть предложен следующий алгоритм: проанализировать легенду карты и определить с ее помощью ключевые объекты; выяснить есть ли на карте даты; в случае явного изображения на карте войны, похода, условных обозначений перемещений выделить «опорные точки» для идентификации события; в случае явного определения границ обратить внимание на пограничные территории, название государства на карте

Задание №11. Использование данных различных исторических и современных источников.

В задании ученику предлагается иллюстративный материал, который может включать различные элементы (художественные изображения, текст, схемы и т.д) Необходимо выбрать один правильный ответ из четырех предложенных, который будет соответствовать исторической эпохе, которую отражает данная иллюстрация.

Задание №12. Использование данных различных исторических и современных источников
Данный тип задания нацелен на работу

с информацией, представленной в виде логической схемы. Ученику необходимо установить, что именно

является пропущенным элементом в схеме, используя свои знания по истории ,вспомнить этот элемент и заполнить схему.

Задание №13-14. Использование данных различных исторических и современных источников. Задания на проверку знания фактов истории культуры с использованием иллюстративного материала.

Как правило, в задании 13 учащиеся должны выбрать два памятника культуры созданных в определенный исторический период. В задании 14 предлагается определить какой из памятников культуры относится к периоду правления Всеволода Большое Гнездо во Владимире.

Задания на знание фактов истории культуры традиционно являются одними из самых трудных. Работа с визуальным источником требует наличие у девятиклассников не только достаточного объема исторических знаний, но и особых умений и навыков, формирование которых должно происходить на протяжении всех лет изучения истории. Это, в первую очередь, умение видеть.

детали изображения, указывающие на время его появления; умение соотносить эти детали с определенным периодом истории; умение выстраивать ассоциативный ряд в контексте источника (исторические деятели, факты, явления и т.д.). Может быть предложен следующий алгоритм работы с иллюстративным материалом: название памятника (произведения); год/век появления; создатель (если известен); иллюстрация

Задание №15-17. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира

Эти задания предполагают проверку знаний по основным событиям всеобщей истории с древнейших времен до начала XX в. Учащимся предлагается перечень событий из истории зарубежных стран и три вопроса к этому перечню.

Вопрос 15. Назвать в каком событии из перечня участвовал указанный в задании исторический деятель.

Вопрос 16. Определить в ходе какого из перечисленных событий имел место указанный исторический факт. Вопрос 17. Определить к какому событию относится фрагмент из предложенного исторического источника.

2 часть включает 7 заданий с развернутым ответом

Задание №18-20. Использование данных различных исторических и современных источников Задания этого блока предусматривают работу с текстом (историческим источником). Учащимся необходимо произвести его атрибуцию (определить авторство, время создания документа, эпоху, когда произошли описанные события, процессы о которых идет речь, и т.п.), а также ответить на вопросы, используя положения текста.

Типичными ошибками при выполнении заданий данного блока являются:

- 1) слабое знание исторических фактов и исторических персоналий;
- 2) неумение участников ОГЭ максимально точно выполнить требования, указанные в задании. Эти ошибки приводят к потере баллов в задании этого блока.

Для устранения ошибок школьников при выполнении заданий 18-20 необходимо отрабатывать навыки работы с историческим текстом, использовать таблицы и схемы для выделения причинно-следственных связей, а также уроки-дискуссии и прием написания «мини-эссе».

Задание №21. Определение причин и следствия важнейших исторических событий.

. Наиболее распространенные ошибки чаще всего обусловлены неправильным объяснением связи выбранного положения с событием, указанным в задании. Как правило, учащиеся пропускают какое-либо звено в логической цепочке. Для верного выполнения задания 21 необходимо на уроках истории проводить заполнение таблиц и схем, в которых обучающиеся смогут выделить причины, следствия и итоги тех или иных исторических явлений и событий, а также работу с кластерами, что способствует более точному запоминанию исторических фактов. Отрабатывать у учащихся на уроках истории умение раскрывать причинно - следственные связи могут помочь памятки.

Пример

1 Выявить ряд интересующих вас событий.

2 Опишите, есть ли между ними связь. Если есть, то решите, какая из них является причиной, а какая - следствием. Если вы работаете с текстом, обратите внимание на слова, фразы, выражения, которые связывают события с «поэтому», «потому что», «в результате», «это ведет к...», «вследствие чего», «следовательно» и т.д.

3 Определите и ранжируйте причины и последствия одного или нескольких событий, процесса.

Задание №22. Использование данных различных исторических и современных источников

В задании необходимо найти две ошибки в предложенном тексте и исправить их. Это задание, как и в прошлом году, вызывает определенные трудности у учащихся. Эти трудности связаны в первую очередь с невнимательностью и неверным оформлением ответа. Для того, чтобы получить максимальные баллы учащийся должен выписать два неверных положения и два исправленных. Некоторые участники ОГЭ выписали только исправленные положения, но не указали ошибочные.

Для получения более высоких результатов учителям необходимо проводить комплексную работу с историческими источниками и учебной литературой с целью сопоставления информации, а также сравнение различных источников используя прием «Исправление ошибок в тексте».

Задание №23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений

Это задание стало самым сложным. Наиболее типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа.

Для правильного выполнения задания необходимо на уроках научить учащихся выполнять сравнительный анализ схожих исторических событий через заполнение таблиц, производить критический анализ событий и оценку исторических фактов с позиции их современников. Формированию данного умения может помочь использование учениками алгоритма сопоставления:

- выявите наиболее характерные, значимые существенные черты каждого из рассматриваемых объектов;
- определите, насколько черты объектов схожи или различны;
- установите причины, повлиявшие на формирование именно таких черт и свойств;
- проанализируйте полученную информацию: выявите наличие внутренних связей и/ или внешних несоответствий между объектами.

Задание №24. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)

При выполнении данного задания от учащихся требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий.

Можно привести пример такого задания.

В Женеве сложилась группа «Освобождение труда», которая состояла из бывших членов организации «Черный передел», бежавших из Швейцарии в Россию. Эта группа была первой марксистской организацией.

1. Назовите имя российского императора в период правления которого сложилась группа «Освобождение труда».

2. Укажите признанного лидера группы «Освобождение труда».

3. Какие социальные явления в России заставили бывших народников перейти в марксизм? Укажите одно любое социальное явление.

Учащиеся неправильно называют имя императора. Отвечая на вторую часть задания лидерами группы «Освобождения труда» учащиеся называют имена Ленина, Халтурина, Перовской и т.д. При ответе на третье задание путают социальные и экономические явления. Проблемой для учеников является установление причинно-следственных связей. Наиболее распространенные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и отсутствием конкретики. При выполнении данного задания необходимо четко следовать изложенным в нем требованиям. Можно использовать следующий алгоритм действий:

- 1) прочитать внимательно текст;
- 2) выделить слова маркеры, помогающие разобраться в ситуации;
- 3) назвать три элемента данной ситуации, одним из которых является какой-либо исторический деятель, связанный с ситуацией, период и ещё одним – причинно-следственная связь, которая характеризует данную ситуацию.

Для формирования навыков анализа исторической ситуации и навыков четкой аргументации с опорой на исторические факты и явления на уроках можно проводить занятия-дискуссии.

Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

В целях повышения уровня обществоведческой подготовки обучающихся основной школы и совершенствования преподавания предмета «Обществознание» рекомендуется:

– В образовательных организациях начале 2024-2025 учебного года учителям-предметникам необходимо провести количественный и качественный анализ результатов основного государственного экзамена в 2024 году и определить мероприятия по устранению типичных ошибок и трудностей обучающихся в выполнении заданий.

– для проведения эффективной аналитической работы результатов ОГЭ-2024 учителю необходимо внимательно изучить «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся», «Спецификацию контрольно-измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по обществознанию».

– В процессе обучения и подготовки, обучающихся учителю необходимо уделить особое внимание на перечень проверяемых умений учащихся:

- учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника;

- отрабатывать умение правильно выделять и извлекать информацию из текста, правильно применять понятия и термины обществоведческого курса, аргументировать свою позицию и точку зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт;

- формулировать свой ответ и оформить учетом норм русского языка;

- организовывать свою работу в рамках отведенного времени;

– Научить обучающихся правильно понимать условия задания (смысловому чтению). Объяснить такие условия задания как

«раскройте смысл понятия», «используя обществоведческие знания», «факты общественной жизни», «личный социальный опыт»,

«выскажите предположение», «проиллюстрируйте примером», «объясните свое мнение», «дайте пояснение», «приведите аргументы» и т.д.

– На каждом уроке производить разбор примеров и ситуаций социального взаимодействия, которые позволят обучающимся закрепить изученный материал,

осмыслить и воспроизвести социальный опыт в рамках формирования метапредметных навыков.

– Усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, географии, литературы, биологии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения.

– В процессе обучения использовать различные источники информации (документальные, иллюстративные, статистические), ресурсы информационной образовательной среды. Предлагать обучающимся задания, требующие раскрытия содержания источников, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными положениями (реальные события, смоделированные ситуации).

– в урочной и внеурочной деятельности использовать задания по различным видам функциональной грамотности (читательской, финансовой, математической, глобальных компетенций, креативного мышления).

– После изучения каждого раздела предмета «Обществознание» необходимо практиковать повторение базовых понятий для лучшего усвоения теоретического материала в форме словарного диктанта с последующим раскрытием смысла понятий.

– Особое внимание необходимо уделить изучению нормативно-правовых актов Российской Федерации, что позволит формировать актуальные правовые знания, развивать умения обучающихся читать и понимать язык нормативных актов.

– Организовать участие обучающихся в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению.

– Разъяснять выпускникам требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ.

– Регулярно контролировать качество усвоения изученного учебного материала с использованием системы учебных заданий аналогичных заданиям КИМ экзамена из открытого банка ФИПИ (www.fipi.ru или ege.edu.ru).

Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий.

Обществознание

На ОГЭ по обществознанию приняли участие 306 обучающихся.

Средняя оценка по пятибалльной шкале - 3,4.

| ОУ | Кол-во участников ОГЭ | Средняя оценка | Оценки (%) | | | |
|-------------------------------------|-----------------------|----------------|------------|------|-------|-----|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» |
| СОШ с.Бекетово | 11 | 3,5 | 0,0 | 45,5 | 54,5 | 0,0 |
| СОШ им.Ф.Асянова с.Бузовьязы | 9 | 3,7 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 |
| СОШ с.Ефремкино | 24 | 3,2 | 0,0 | 25,0 | 70,8 | 4,2 |
| Лицей д.Кабаково | 50 | 3,2 | 2,0 | 24,0 | 68,0 | 6,0 |
| СОШ с.Камышлинка | 7 | 3,6 | 0,0 | 57,1 | 42,9 | 0,0 |
| СОШ им.С.М.Чугункина с.Кармаскалы | 46 | 3,4 | 6,5 | 26,1 | 67,4 | 0,0 |
| СОШ №2 с.Кармаскалы | 30 | 3,3 | 0,0 | 30,0 | 70,0 | 0,0 |
| Гимназия с.Кармаскалы | 27 | 3,5 | 3,7 | 44,4 | 51,9 | 0,0 |
| СОШ д.Константиновка | 15 | 3,4 | 0,0 | 40,0 | 60,0 | 0,0 |
| СОШ д.Нижний Тюкунь | 1 | 3,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 |
| СОШ с.Подлубово | 1 | 3,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 |
| СОШ с.Прибельский | 35 | 3,3 | 0,0 | 34,3 | 65,7 | 0,0 |
| СОШ д.Савалеево | 9 | 3,4 | 0,0 | 44,4 | 55,6 | 0,0 |
| СОШ д.Сахаево | 6 | 3,5 | 16,7 | 16,7 | 66,7 | 0,0 |
| СОШ им.С.Т.Аксакова д.Старые Киешки | 13 | 3,3 | 0,0 | 30,8 | 69,2 | 0,0 |
| СОШ д.Улукулево | 21 | 3,6 | 9,5 | 38,1 | 52,4 | 0,0 |
| ООШ с.Утяганово | 0 | - | - | - | - | - |
| СОШ д.Шарипкулово | 1 | 3,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 |
| МР Кармаскалинский район | 306 | 3,4 | 2,6 | 33,0 | 63,1 | 1,3 |
| Республика Башкортостан | 19098 | 3,4 | 3,3 | 35,2 | 54,9 | 6,6 |



Выполнение заданий с кратким ответом.



Выполнение заданий с развернутым ответом.



Выводы:

1. Проведенный анализ результатов ГИА по обществознанию показывает, что в целом выпускники имеют средний уровень подготовки по предмету, что объясняется крайней неоднородностью общего уровня подготовки выпускников, выбирающих предмет для сдачи в формате ОГЭ. Низкие результаты выпускников в большей степени связаны с контингентом обучающихся. Поэтому необходимы корректировки работы методических объединений по обществознанию, усиления внимания к качеству образовательного процесса. Необходимо

внести изменения в планы работы методических объединений по направлениям организационно-методического сопровождения учителей, чьи выпускники показали наиболее низкие результаты на ГИА по обществознанию в 2024 году.

2. Анализ основных статистических заданий позволяет сделать вывод о том, наименьший процент выполнения имеют следующие задания базового уровня: задание 5. С этим заданием справилось только 3,9% учеников (в 2023 году 47,2%). Также низкий процент выполнения 12 задания, всего 1% учащихся выполнили эту работу. Столь низкий процент выполнения свидетельствует о недостаточной отработке умений современных школьников оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, делать вывод, анализируя визуальную информацию.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся.

Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по обществознанию. Типичные ошибки по тестовым заданиям выделить не представляется возможным, так как с этими заданиями не справились ученики с низким уровнем подготовки и ошибки были допущены бессистемно.

Задание №2 Какой из примеров иллюстрирует влияние природы на общество?

- 1) *Истребление мамонтов древними охотниками*
- 2) *Сельскохозяйственная специализация отдельных регионов*
- 3) *Составление сводов законов государства*
- 4) *Представление привилегий отдельным сословиям*

Алгоритм выполнения задания не отличается сложностью. Учащиеся невнимательно читают задание, не выделяют для себя основное условие (ПРИРОДА влияет на общество). Необходимо вспомнить, как взаимодействуют общество и природа и выделить верный ответ 2.

Задание №7. К какому виду экономической деятельности относится приготовление еды в школьной столовой?

- 1) *Производству*
- 2) *Распределению*
- 3) *Обмену*

Потреблению Выполнение задания необходимо начать с формулирования определения понятия «экономическая деятельность», вспомнить, каковы основные проявления экономической деятельности и чем они характеризуются и выбрать верный ответ 1

Задание № 10 К виду этнических общностей относятся

- 1) *Классы*
- 2) *Народности*
- 3) *Элиты*
- 4) *Сословия*

Ученик должен вспомнить, что этнические общности — это исторически сложившиеся на определенной территории общности людей (племя, народность, нация, народ), обладающих общими чертами и стабильными особенностями культуры, языка, психического склада, самосознанием и исторической памятью, а также осознанием своих интересов и целей, своего единства, отличия от других подобных образований и выбрать

верный ответ 2

Задание 13. Какое из приведенных определений относится, прежде всего, к понятию «правовое государство»

- 1) Государство, в котором собираются налоги и пошлины и принимаются законы
- 2) Государство, в котором реализованы принципы разделения властей, взаимной ответственности личности и государства
- 3) Государство, которое проводит независимую внешнюю политику, развивает внешнюю торговлю
- 4) Государство, в котором управление осуществляют профессиональные чиновники

Вспоминаем определение понятия «правовое государство». Правовое государство - это демократическое государство, в котором соблюдаются принципы верховенства права, гарантируются права и свободы граждан, осуществляется принцип разделения властей, существует взаимная ответственность гражданина и государства. Верный ответ при знании определения очевиден -2

Задание №15 Установите соответствие между ситуациями и социальными ролями, к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца

Ситуации

Социальные роли

А) Ученик К интересуется работой Федерального Собрания

1) гражданин Российской Федерации. 2) работник

Б) 15-летний подросток в свободное от учебы время

3) Студент потребитель трудится курьером.

В) Старшеклассники накануне Нового Года организовали праздник для воспитанников детского дома.

Г) С. приобрел цифровой фотоаппарат.

Д) Совершеннолетний гражданин И безвозмездно участвует в организации избирательной компании политической партии

Рассуждение ученика строится исходя из следующих знаний:

Социальный статус - положение человека в обществе, которое он занимает в соответствии со своим возрастом, полом, профессией, семейным положением и другими показателями, и предполагающее определенные права, и обязанности.

Социальная роль - модель поведения, ориентированная на определенный социальный статус, связанная с реализацией определенных прав и выполнением обязанностей.

А -1, т.к это участие в политической жизни общества, что характеризует активную связь человека и государства Б- 2, так как курьер - это работа, выполняя работу человек становится работником.

В - 1, так как организация праздника для детей из детского дома характеризует активную жизненную позицию старшеклассников, а именно это и есть черта гражданина

Г- 3, так как С. купил, т.е приобрел фотоаппарат, т.е стал потребителем данного товара Д - 1, так как он

участвует в политической жизни общества.

Ответ: 12131

Задание № 16. Согласно Конституции Президент России

- 1) осуществляет меры, направленные на создание благоприятных условий жизнедеятельности населения
- 2) разрешает споры о компетенции между высшими государственными органами субъектов Российской Федерации
- 3) назначает выборы Государственной Думы в соответствии с Конституцией Российской Федерации
- 4) утверждает изменение границ между субъектами Российской Федерации

Ученик должен вспомнить полномочия Президента РФ, изложенные в статье 84 Конституции РФ и выбрать верный ответ 3

Для преодоления выявленных дефицитов рекомендуется использовать следующую последовательность интеллектуальных действий при выполнении заданий 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18:

- прочитайте внимательно условие задания;
- уясните вопрос (требование);
- установите, к какой области содержания относится вопрос (требование) и припомните соответствующую информацию из обществоведческого курса;
- попытайтесь сократить объём необходимой информации до конкретной темы (проблемы, понятия); – проанализируйте все предложенные варианты ответа;
- выберите верный ответ;
- убедитесь в его правильности.

Возможны несколько логических путей выполнения подобных заданий.

Во-первых, проектирование возможного правильного ответа и поиск его среди предложенных вариантов (например, в ситуации распознавания понятия по существенным признакам или проявлениям),

Во-вторых, анализ предложенных вариантов ответа применительно к условию и требованию задания.

Возможен также анализ предложенных вариантов ответа с целью исключить заведомо неверные варианты ответа и выявить единственный правильный вариант. Выбор логического пути выполнения конкретного задания определяется особенностями мышления человека и глубиной его знаний.

Задание № 19 Учитель на уроке предложил ученикам охарактеризовать науку и религию. Сравните две области (формы) духовной культуры: науку и религию.

Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, а во вторую колонку – порядковые номера черт различия

- 1) Объяснение важнейших вопросов в жизни людей
- 2) Вера в возможность взаимодействия человека со сверхъестественными силами
- 3) Создание объективных теоретических знаний о мире
- 4) Влияние на формирование мировоззрения человека

Задание 19 проверяют умение сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и отличия.

Здесь указаны четыре черты (свойства, признаки), которые нужно разделить на две группы (сходства и различия). Это достаточно простое задание, тем более что количество вариантов заранее известно, да и сами группы названы. Главное — внимательно прочитать

его и понять, что требуется сделать. Можно говорить о двух возможных логических путях при выполнении этого задания.

Первый основан на понимании различий видовых и родовых связей и признаков понятий. Требуется, по сути, выявить в предложенном списке родовые признаки понятия и видовые признаки.

Существуют многообразные иерархические связи понятий.

Род - это мыслимое множество предметов (обозначаемых соответствующими понятиями), в которое входит и рассматриваемый нами класс объектов.

Вид - это подразделение понятий внутри рода. Видовые признаки отличают один класс объектов от другого внутри рода.

Второй логический путь базируется на прямом сравнении предложенных понятий: науки и религии. Нужно последовательно проанализировать каждую предложенную характеристику, соотнося ее с определяемым понятием. Данный путь не является оптимальным и свидетельствует о невысоком уровне сформированного умения работать с понятиями.

Ученик должен выбрать тот путь решения задания, который кажется ему оптимальным и указать верный ответ 1423

Задание № 20. Заполните пропуск в таблице

| Форма государственного | Характеристика |
|--------------------------------------|--|
| <i>(территориального) устройства</i> | |
| Унитарное государство | <i>Имеет единые органы государственной власти, действует система вертикального подчинения</i> |
| государство | <i>Представляет собой добровольное объединение нескольких административно-территориальных образований, обладающих определенной политической самостоятельностью</i> |

Начнем с вычленения основного понятия *государство*. Вспомним, какие бывают формы государственного(территориального) устройства, кроме унитарного. Читаем и анализируем характеристику пропущенного в таблице понятия, которое нам надо установить. Добровольное объединение нескольких административно-территориальных образований, обладающих определенной политической самостоятельностью – это *федерация*. Записываем верный ответ. Ученики очень часто допускают грамматические ошибки в написании ответа, что искажает смысл.

Каждое из восьми заданий с развёрнутым ответом проверяет определённое умение на различном обществоведческом содержании. Есть некоторые общие правила, соблюдение которых можно рекомендовать для успешного выполнения заданий с развёрнутым ответом.

Прежде всего необходимо прочитать условие задания и чётко уяснить требование, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом необходимо обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и на то, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это необходимо для того, чтобы получить максимальный балл, не совершая при этом лишней работы (когда вместо трёх элементов участник экзамена приводит, например, пять-шесть или один -два). Дело в том, что существует чёткая зависимость баллов от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В таком случае получить максимальный балл будет невозможно.

Задание № 1. Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании структуры деятельности? Мотив, цель, игра, творчество, труд

Типичные ошибки: учащиеся 9 классов не внимательно читают задания, поэтому выделяют два понятия, которые чаще слышали или легки в понимании. Задание поднимает вопрос смыслового чтения не только текстов, но и просто заданий.

Если два понятия выписывались, то со второй частью вопроса ученики часто даже не пытались справиться (дать определение одного из понятий) или давали определение, не соответствующее понятию. При выполнении этого задания учащимся может помочь шаблон: родовое понятие + 2 признака.

Выполнение подобного задания необходимо начать с вычленения из вопроса общего понятия. Это «структура деятельности».

Во-первых, в приведённом списке нам надо найти два элемента деятельности. Мотив, цель – это элементы любой деятельности, а труд, игра, творчество – формы (виды) деятельности.

Во-вторых, требуется раскрыть смысл любого ОДНОГО из этих выписанных понятий. Ученик может выбрать более простое для себя понятие.

Смысл может быть раскрыт в любом количестве предложений произвольной конструкции (по усмотрению ученика). В ответе обязательно должны указать существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия и/или отличающие его от других понятий.

При раскрытии смысла понятия рекомендуется учитывать некоторые правила:

- следует указать существенные признаки понятия / важнейшие функции соответствующего социального объекта;
- не следует давать характеристику родовой принадлежности тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт (например,

«социальная группа – это группа людей...»);

– не следует раскрывать смысл понятия через отрицание (например, «рыночная экономика – это экономика, в которой нет преобладания государственной собственности на средства производства...») или только через этимологию слова (например, «слово “государство” в русском языке происходит от древнерусского “государь”, которое, в свою очередь, связано со словом “господарь” (давнее “господарство”)), метафору или аллегорию (например, «налоги в государстве подобны парусам корабля...»).

В нашем примере в правильном ответе должны быть следующие элементы:

1) Понятие: мотив, цель

2) Смысл понятия: Мотивы деятельности -это внутреннее побуждение личности к определенному поведению для удовлетворения потребностей/те побуждения, которые лежат в основе поступков человека. Цель -это предвосхищаемый результат, идеальный образ результатов в сознании человека/ представление людей об итоге совершаемых действий, образ будущего результата.

Может быть приведено иное, близкое по смыслу определение или объяснение смысла понятия.

Задание № 5. Это задание в 2024 году оказалось самым проблемным заданием базового уровня. Оно нацелено на анализ визуальной информации. Это задание позволяет проверить умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения. Ответы на задания многоэлементны, что приближает их к заданиям ЕГЭ. При выполнении задания следует

последовательно отвечать на каждый вопрос /каждое требование. Объём ответа на каждый вопрос / каждое требование не учитывается при оценивании, поэтому нет необходимости писать ответы большого объёма. Главное, чтобы в написанном тексте содержался чёткий ответ на поставленные вопросы или требование.

В открытом варианте ОГЭ была представлена данная фотография в черно-белом изображении:



Какой товар изображён на фотографии? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, назовите и кратко поясните две функции данного товара.

Мы видим, что в задании 5 оцениваемых элементов:

ответ на вопрос: деньги (1)

две функции денег с пояснениями, допустим:

- средство платежа (2) (деньги используются в качестве платы за потребляемые товары и услуги, расходуются на нужды, уплату налогов и многое другое) (3)

- средство накопления(4) (с помощью денег образуются накопления и сбережения, которые планируют использовать для приобретения товаров и услуг в будущем) (5).

Полный, правильный ответ оценивается 3 баллами, но ключевым является 1 элемент ответа. При отсутствии правильного ответа на 1 вопрос задание оценивается 0 баллов.

Вопросы данного компонента очень неоднозначны.

В некоторых вариантах к основополагающему ответу надо было дописать качества, признаки, функции, но выпускник часто не видел количество этих элементов.

Часто дети пишут то, что видят, если спросили: форму (вид) деятельности на изображении мужчин на стройке, они пишут работа строителя, не обращая внимание на конкретизацию задания, указанного в скобках. Столь низкий процент выполнения свидетельствует о недостаточной отработке умений современных школьников оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, делать вывод, анализируя визуальную информацию.

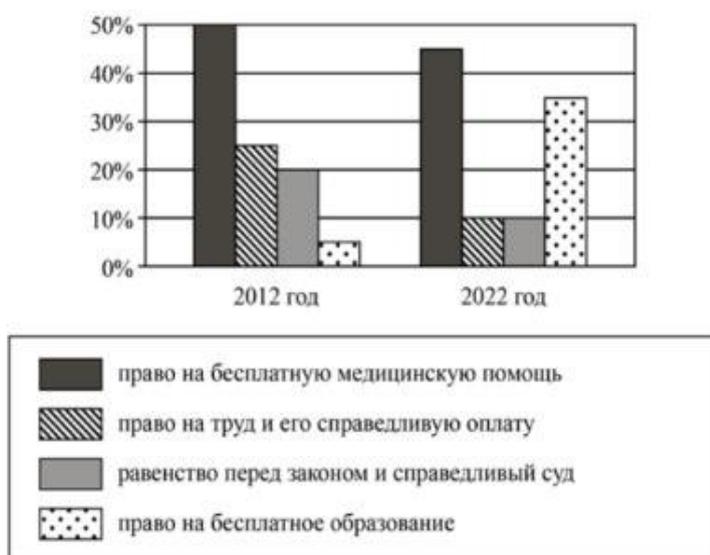
Типичной ошибкой задания становится неполный ответ, когда ребенок давал правильный ответ на первый вопрос и называл еще 2-3 элемента ответа, что не давало возможности оценить ответ максимальными баллами.

Задание № 6. Это задание на финансовую грамотность. Традиционно это задание выполняется достаточно хорошо, но в 2024 году категория учеников, получивших оценку «2» справилась с этим заданием хуже прошлогоднего – 47,1% (в 2023 году 62,4%) Это произошло в связи с изменением формата задания и появлением новых моделей задания, не отработанные на уроках обществознания. Необходимо шире использовать разные варианты задач по финансовой грамотности из открытого банка заданий ФИПИ

Задание № 12.

Это задание метапредметное, так как с графиками учащиеся работают на геометрии, черчении, географии. В варианте, открытом для анализа, задание было следующим:

В ходе социологических опросов совершеннолетних граждан им задавали вопрос: «Какие права человека и гражданина для вас наиболее значимы?» Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в виде диаграммы.



Сформулируйте по одному выводу:

- а) о сходстве;*
- б) о различии в позициях групп опрошенных.*

Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами:

- а) сходство;*
- б) различие.*

Максимальный балл за это задание – 4 Данное задание требует от ученика не только количественного анализа результатов опроса, но качественную аналитику полученных результаты опроса респондентов с объяснением сходства и отличий.

При подготовке учеников к экзамену необходимо объяснять, что выводы основываются на анализе информации, а предположения — это интерпретация того, **почему** могли получиться именно такие результаты.

Модель правильного ответа выглядит следующим образом:

А) о сходстве, например, как и в 2012г, в 2022г. Граждане считают право на бесплатную медицинскую помощь наиболее значимым

(возможное объяснение, например, граждане рассматривают право на бесплатную медицинскую помощь как гарантию обеспечения достойной жизни, возможности трудиться и получать доходы);

Б) о различии, например, доля тех, кто считает, что важным является право на образование, выросла за 10 лет (возможное объяснение, например, граждане стали рассматривать право на бесплатное образование как ресурс для повышения социального статуса, профессионального самоопределения молодого поколения).

Типичные ошибки выполнения этого задания следующие:

-при формулировании сходства или различия просто указываются какие-либо варианты ответа без указания, в чем именно состоят эти сходства и различия (например, «позиции групп опрошенных сходны/различны...»);

- не указываются группы опрошенных («первая группа, вторая группа»);

-при указании различий сравнивают ответы по разным позициям («первая группа выбрала планирую в ближайшее время, а вторая – затрудняюсь ответить»);

-при формулировании различий не используют сравнительные слова «больше, чем» /меньше, чем», либо не указывают больше/меньше, чем кто («группа 2012 г. выбрала такой-то вариант ответа больше»);

- сходства и различия указаны формально (в таком-то ответе «сошлись, в остальных разошлись»);

- при высказывании предположений часто повторяют сами выводы, не делая попытки их При выполнении данного задания ученикам:

– не следует подменять выводы простым описанием данных диаграммы;

– нужно сравнивать позиции групп опрошенных (это могут быть группы, выделенные по возрасту, полу, профессии, уровню образования, месту проживания и т.п.), а не сами ответы между собой. Сохраняется ситуация, когда при выполнении этого задания ученик сравнивает ответы в одной группе опрошенных, делая ошибочные выводы и предположения.

Задание № 21- составить план текста. Неверно или неточно формулируются основные идеи фрагментов текста, отдельные смысловые фрагменты не озаглавливаются, редко, но встречались работы без нумерации, сплошным текстом, отсутствует структура плана. При составлении плана нередко цитируют излишне большие фрагменты текста. Бывает, пункты плана формулируют одним словом или же озаглавливают первыми предложениями абзаца.

Типичными ошибками были:

- неверное понимание смысла текста в целом и его отдельных фрагментов;
- ошибочная формулировка названий пунктов плана;
- наличие в плане структурных названий (введение, основная часть, заключение, вывод и т.д.),
- выполнение задания в виде конспекта или схемы;
- написание помимо заголовков краткого содержания смысловой части.

Это задание относится к группе заданий с универсальными, обобщёнными критериями, не зависящими от содержания конкретного текста.

Эксперт при оценивании данного задания решает следующие вопросы:

1. верно ли отражена выпускником структура текста (все ли смысловые части выделены; нет ли «лишних», отсутствующих в тексте смысловых частей; связаны ли пункты плана по смыслу);
2. насколько точно в названиях пунктов передано содержание текста;
3. каково соотношение верных и ошибочных пунктов. Трудности наблюдались:
 - в подборе грамотных формулировок названий отдельных пунктов плана (в ответах часто фигурировали выдернутые из смыслового контекста обрывки фраз, по которым было ясно, что ученик не вполне понимает суть воспроизводимой мысли);
 - в определении главной идеи смыслового фрагмента.

Из работ многих учащихся видно, что им сложно разобраться в хитросплетениях сложных синтаксических конструкций, встречающихся в предлагаемых отрывках. Для отработки навыков работы с текстом учителям общественно-научного образования необходимо активизировать работу с составлением планов на уроках и в качестве домашнего задания, активнее использовать открытый банк заданий ФИПИ.

Задание №23. В открытом варианте было необходимо используя знания обществоведческого курса и факты общественной жизни привести два примера административных правонарушений и для каждого примера дать объяснение, в чем состоит вред совершенных действий. Примеры должны быть сформулированы как распространенные предложения.

– учащиеся заменяют развёрнутый ответ кратким, не могут подобрать адекватные примеры, пояснения, аргументы. Вместо корректных примеров приводят объяснения, общие положения. Типичными ошибками стало не просто незнание зоны применения административного права, а еще и невозможность проиллюстрировать примером там, где административные правонарушения все же были названы. Часть учащихся писали просто примеры, не объясняя, какой вред иллюстрируют. То есть учащиеся не понимают разницы между пояснением и примером.

На основании вышесказанного мы можем определить содержательные элементы «примера» в общественном сознании. Это поможет учащимся в правильности его составления. Пример имеет признаки конкретности, практикоориентированности, достоверности, корректности, содержательности (сформулирован развернуто). Для учащихся 9 классов при отработке навыков составления примеров уместно пользоваться формулой «Субъект-действие-результат».

Задание №24 высокого уровня, предполагает демонстрацию умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Данный тип заданий имеет несколько модификаций требований, связанных с анализом текста:

1. определить, что является фактом, определить его причины;
2. установить последствия описанного социального явления;
3. объяснить позицию (мнение, точку зрения и т. п.) автора и привести аргументы (объяснения, доказательства, примеры и т. п.);

4. оценить роль тех или иных факторов и т. п. анализировать и вычленять информацию из научного текста, представляет собой проверку следующего уровня мыслительной деятельности учащихся – основываясь на имеющейся информации, построить причинно- следственные связи, показать влияние тех или иных факторов на социальные явления. Простое воспроизведение информации из текста недостаточно для выставления баллов. При этом выпускник должен оставаться в рамках предложенного задания, демонстрировать умение работы с предложенной информацией, не уходить в абстрактные рассуждения.

В открытом варианте, предоставленном для анализа, выполняя задание, учащиеся должны были, используя обществоведческие знания и личный социальный опыт, предположить, какие аргументы могут быть у сторонников и противников высказанного мнения о том, что статью об освобождении от административной ответственности в силу малозначительности правонарушения нужно отменить. Необходимо привести по одному аргументу. Аргументы должны быть сформулированы развернуто.

Типичная ошибка в том, что аргументы, пояснения формулируются очень сжато, в виде 1-2 слов, не демонстрирующих мысли. Далеко не всегда приводятся собственные обоснования. Кроме того, задание не предполагало либо согласиться с позицией, либо ее опровергнуть- необходимо было привести аргумент сторонников, и противников данной точки зрения. Выпускники зачастую не писали позицию, а из контекста ответа понять ее было невозможно. Участники ОГЭ делают попытки в качестве ответа на разные задания приводить одни и те же достаточно большие отрывки текста, не учитывая то, что в условии задания требуется именно объяснение/аргументация определенной позиции. Недостает умения применять теоретический материал на практике для анализа, объяснения, конкретизации примерами явлений общественной жизни.

Так как задание 21-24 комплексные, связанные с текстом, то и работа над выявленными проблемами должна проводиться в комплексе. Как показывает практика, важно организовать системную работу с обучающимися с фрагментами текстов, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать

информацию, полученную из текста. На уроках обществознания рекомендуется проведение следующего минимального набора практических работ по обществознанию:

- работа с различными источниками социальной информации;
- критическое восприятие и осмысление разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений;
- анализ явлений и событий, происходящих в современной социальной жизни, с применением методов социального познания;
- решение проблемных, логических, творческих задач, отражающих актуальные проблемы социально-гуманитарного знания;
- участие в обучающих играх (ролевых, ситуативных, деловых), тренингах, моделирующих ситуации из реальной жизни;
- участие в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению;
- осмысление опыта взаимодействия с другими людьми, социальными институтами, участия в гражданских инициативах и различных формах самоуправления.

Кроме того, при подготовке к ОГЭ по обществознанию необходимо уделить внимание формированию и развитию таких метапредметных умений: приемы по работе с текстом: умение составлять план простого типа, умение сопоставлять, сравнивать и соединять найденную в разных источниках информацию в целостную информационную картину; формулировать качественный, а не точный (количественный) ответ; уточнять и переформулировать вопрос, содержащий дополнительную информацию к заданию; привлекать информацию, не содержащуюся непосредственно в заданных условиях; анализировать информацию, и, наконец, иллюстрировать теоретические знания примерами.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

В целях повышения уровня обществоведческой подготовки обучающихся основной школы и совершенствования преподавания предмета «Обществознание» рекомендуется:

- В образовательных организациях начале 2024-2025 учебного года учителям-предметникам необходимо провести количественный и качественный анализ результатов основного государственного экзамена в 2024 году и определить мероприятия по устранению типичных ошибок и трудностей обучающихся в выполнении заданий.
- для проведения эффективной аналитической работы результатов ОГЭ-2024 учителю необходимо внимательно изучить «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся», «Спецификацию контрольно-измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по обществознанию».

– В процессе обучения и подготовки, обучающихся учителю необходимо уделить особое внимание на перечень проверяемых умений учащихся:

- учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника;

- отрабатывать умение правильно выделять и извлекать информацию из текста, правильно применять понятия и термины обществоведческого курса, аргументировать свою позицию и точку зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт;

- формулировать свой ответ и оформить учетом норм русского языка;

- организовывать свою работу в рамках отведенного времени;

– Научить обучающихся правильно понимать условия задания (смысловому чтению). Объяснить такие условия задания как

«раскройте смысл понятия», «используя обществоведческие знания», «факты общественной жизни», «личный социальный опыт»,

«выскажите предположение», «проиллюстрируйте примером», «объясните свое мнение», «дайте пояснение», «приведите аргументы» и т.д.

– На каждом уроке производить разбор примеров и ситуаций социального взаимодействия, которые позволят обучающимся закрепить изученный материал, осмыслить и воспроизвести социальный опыт в рамках формирования метапредметных навыков.

– Усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, географии, литературы, биологии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения.

– В процессе обучения использовать различные источники информации (документальные, иллюстративные, статистические), ресурсы информационной образовательной среды. Предлагать обучающимся задания, требующие раскрытия содержания источников, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными положениями (реальные события, смоделированные ситуации).

– в урочной и внеурочной деятельности использовать задания по различным видам функциональной грамотности (читательской, финансовой, математической, глобальных компетенций, креативного мышления).

– Примером закрепления изученного нового теоретического материала на уроке может послужить выполнение задания 21 – составление плана текста, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение выделить основные смысловые фрагменты текста, его структурные компоненты, озаглавить каждый из них, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих содержание текста, умение логично выстроить установленные структурные единицы и придать плану завершенную форму.

– После изучения каждого раздела предмета «Обществознание» необходимо практиковать повторение базовых понятий для лучшего усвоения теоретического материала в форме словарного диктанта с последующим раскрытием смысла понятий.

– Особое внимание необходимо уделить изучению нормативно-правовых актов Российской Федерации, что позволит формировать актуальные правовые знания, развивать умения обучающихся читать и понимать язык нормативных актов.

– Организовать участие обучающихся в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению.

– Разъяснять выпускникам требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ.

– Регулярно контролировать качество усвоения изученного учебного материала с использованием системы учебных заданий аналогичных заданиям КИМ экзамена из открытого банка ФИПИ (www.fipi.ru или ege.edu.ru).

Заключение.

Анализ результатов ГИА-9 позволит выявить проблемы в освоении федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования и принять решения по совершенствованию направлений подготовки педагогических кадров, корректировке образовательной траектории обучающихся, совершенствованию работы образовательных организаций и методического объединения муниципального района Кармаскалинский район Республики Башкортостан.

Руководитель РМО



Л.Р. Таумбаева

Методист ИМЦ:



А.Ф. Айбашева