

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2022-2023 учебный год

Муниципальный этап

11 класс

Анализируя текст, ученик должен показать *степень сформированности аналитических, филологических навыков* – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста» мы понимаем *не обязательный учет и скрупулезное описание* всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени “работают” на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: *анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии*; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Критерии оценивания выполненного АНАЛИТИЧЕСКОГО задания

Важно помнить: согласно заданию, участник Олимпиады должен выбрать для целостного анализа ОДИН текст – ИЛИ прозаический, ИЛИ поэтический.

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале «в районе» 15 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому

критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл за выполненное аналитическое задание – 70 баллов.

Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.

Критерии оценивания выполненного ТВОРЧЕСКОГО задания:

1. Выявление смысловых и композиционных связей последней строчки указанного в задании литературного произведения с предшествующим контекстом, аргументированность высказываний участника Олимпиады, уместность использования фоновых знаний из области истории, культуры и литературы – до 10 баллов.

2. Соответствие текста жанровым особенностям видеоблога (лаконичность формулировок, сфокусированность выступления на одной проблеме, четкое выделение ключевых пунктов, свободное движение мысли) – до 10 баллов.

3. Композиционная стройность, связность и последовательность изложения – до 5 баллов.

4. Грамотность (речевая, грамматическая орфографическая и пунктуационная) речи – до 5 баллов.

Итого: максимальный балл за выполненное творческое задание – 30 баллов.

Максимальное количество баллов за 2 задания – 100.

Материалы для членов жюри (примерные направления анализа)

Участник Олимпиады имеет право предложить иное направление анализа и дополнительные смысловые интерпретации!

Л. Улицкая

ПЕРЛОВЫЙ СУП

1. Основной темой текста Людмилы Улицкой можно назвать *добро, очерненное страданиями и болью*. Оно привязано и даже тесно переплетено с супом, что несколько нехарактерно для отечественных писателей.

2. Особенности композиции: это рассказ-ретроспектива, воспоминание. Перед главной героиней проходят картины ее детства. Уже поседевшей женщине не дают покоя воспоминания, связанные с жизнью в родительском доме. Повествование представлено от первого лица и глазами ребенка

3. Смысл названия: Перловый суп - значит приготовленный из перловки, т.е. ячменя, самой дешевой крупы. Суп был не только едой, он был проверкой на человечность. Простая, дешевая крупа в умелых руках Марины Борисовны превращалась в лучшее кулинарное блюдо, которое любили все, особенно соседи по коммуналке.

4. Перловый суп запомнился девочке трижды потому, что с ним связаны воспоминания о трёх историях ее жизни. Первая: нищие, живущие под лестницей. Вторая: погорельцы. Третья: смерть дочери соседки.

Все три истории драматичны, в них изображены люди, в чью жизнь ворвалось горе. Горести, выпадающие на судьбы людей бывают разными: у кого-то беспросветная нищета, кто-то потерял абсолютно все имущество из-за несчастного случая, кто-то теряет родного человека. Неважно, какое горе постигло человека, важно, чтобы рядом был кто-то, способный своей добротой помочь нуждающемуся. В истории, связанной с женщиной, которая оказалась погорелицей, Мириам, несмотря на свою бедность, помогла пострадавшей женщине, а вот ее сосед, Цветков, захлопнул дверь, не желая сталкиваться с чужими проблемами.

5. Образы героев:

а) автор обращает внимание на одежду героев. У девочки была жёлтая шуба, сшитая бабушкой из плюшевого одеяла, темно-синее фланелевое платице с белым фартучком, у ее матери тоже был белый фартук, одета она была бедно, но аккуратно. Семья девочки небогата. Мать Мириам выглядит опрятно, несмотря на отсутствие дорогих и красивых платьев. «...мама стоит на свету, в дверном проёме, и улыбается мне. Она в белом фартуке, даже с кружевной ленточкой на груди. Мама красивая, как принцесса». Ее красоту подчёркивают скромность и чистота;

б) мама в воображении рассказчицы предстает чистой «принцессой» невероятной красоты. Это очень важно так как образ принцессы в сознании детей и преимущественного числа взрослых подразумевает добрую, искреннюю, заботливую и чистую сердцем натуру. Мириам видит чужое горе и помогает людям. Она способна к состраданию. Даже чашка супа порой большая помощь, а чаще всего огромная, если люди бедны. Вероятно, семья не могла позволить себе большего, однако мать девочки готова поделиться последним с человеком, чье горе сильнее ее собственного. Даже сам перловый суп — важный показатель социального положения. Перловка — самая дешёвая крупа. «Мама налила большую миску переливчатого перлового супа, отрезала кусок серого хлеба и вынесла погорелице. — Вот покусайте пока, — попросила мама тётку, и тётка приняла миску. — Ой, да так неудобно, — всполошилась мама и притащила газету. Постелила её на покрытый сине-красный ковром Цветковский сундук, усадила женщину как бы к столу»;

в) у женщины, которая жила под лестницей, была зелёная вязаная беретка, за что она и получила прозвище Беретка. «Под лестницей совсем нет электричества, иногда у них горит керосиновая лампа, иногда совсем темно. Обыкновенно Иван Семёнович лежит на какой-то лежанке, покрытой тряпьем, а Беретка в вытертом бархатном пальто и серо-зелёной вязаной беретке сидит у него в ногах». Нищие в первой части рассказа тихие, безропотные, но с чувством собственного достоинства. Девочка боится людей, живущих под лестницей и брезгует ими, потому что место их обитания страшное. В каморке нет даже освещения. Вероятно, ей страшно, потому что их внешность и жилище пугающие, хотя люди это добрые.

6. Девочка увидела реальную жизнь без прикрас. Важно отметить своего рода «перерождение» героини и т.п. Например, она не стала поправлять соседку, неправильно назвавшую имя матери, так как поняла ее горе и решила не добавлять страданий. Девочка поняла, что люди, окружающие ее, могут быть унижены своим социальным положением, но при этом они сохраняют человеческое достоинство, умеют быть благодарными. Другие — такие, как попрошайка, злые, алчные, нечистые на руку, наглые. На добро они отвечают злом. Третьи — такие, как Марина Борисовна, способны сочувствовать горю любого человека, способны протянуть

руку помощи в любую минуту. В любой ситуации нужно оставаться человеком. Духовное в человеке превышает материального. В жизни каждого человека главными нравственными ориентирами должны стать доброта и сострадание.

Антитеза – разное отношение к погорелице у Мириам и соседа Цветкова, который быстро захлопнул дверь, не желая впускать в свою жизнь чужие проблемы.

7. Смысл последней фразы: повзрослевшая героиня никогда не готовила перловый суп, потому что повзрослевшей девочке тяжело вспоминать пережитые события, и поэтому она не может уже без горечи в сердце готовить перловый суп.

А. Кушнер

«ТО, ЧТО МЫ ЗОВЁМ ДУШОЙ...»

Александр Кушнер – поэт XX века, написал лирическое **стихотворение о свободной душе**. Это всегда современная, поэтому актуальная и в наши дни тема. Во все времена люди задумывались о жизни и смерти, и всегда возникала проблема, которую так ёмко выразил Кушнер: «Я привязан, ты [душа] свободна».

Тела наши рано или поздно умирают, и это ни у кого не вызывает сомнений, но о том, что происходит с душой, мы можем только догадываться. И, как мне кажется, поэт выразил наиболее верную идею – **душу мы должны «вернуть»**. То есть, земная жизнь – это всего лишь испытание для души, которая обременяется телом. Мы слишком много заботимся об этой оболочке, поэтому мало кому удаётся вернуть душу «в лучшем виде». Чаще всего души уходят в мир иной развращённые, израненные, потерявшие свою изначальную свободу в мирской суете. **Авторский же идеал – душа, которая «вносит поправки» с высоты птичьего полёта в жизнь человека.**

Поэт раскрывает этот идеал через восторженный, импрессионистический тон стихотворения. Для этого он пользуется звуками [ш], [щ] и [н]. Шипящие напоминают шум ветерка, а сонорная [н] создаёт ощущение чистоты и невесомости. Этот прием называется аллитерация. Размер стихотворения – хорей, но много ударений пропущено, что придаёт легкость и воздушность, поэтому у читателя возникает ощущение полёта. Этому способствует и перекрёстная рифма, кажется, что качаешься на детских парных качелях вверх и вниз, вверх и вниз.

Также автор использует оригинальные сравнения (душа как облако, как самолёт), метафоры (душа – ласточка, тучка), эпитеты (хороша, бесконечно старомодна) и завершает стихотворение антитезой (я привязан, ты свободна). «Привязан» и «свободна» противоположны по значению, и в данном контексте воспринимаются не буквально, а образно. Кроме того, Кушнер пользуется градацией в построении композиции стихотворения. Сначала просто даёт определение души через красивые образы, во второй строфе определяет её предназначение – вернуться в лучшем виде, а в третьей строфе восхищается и преклоняется перед свободной душой, ведь она «делает нам честь, если честно разобраться».

Таким образом, поэт, используя множество художественных средств, создал чудесное стихотворение об одновременно простой и загадочной человеческой душе.

В плане культурного контекста участники могут назвать образы души-птицы в драме А. Островского «Гроза» (Катерина), упомянуть Наташу Ростову в связи с ее желанием полететь (эпизод «Ночь в Отрадном» романа «Война и мир» Л. Толстого),

разобрать символику ласточки, увидеть связь со стихотворением А. Пушкина «Туча», провести смысловые параллели с другими текстами о душе (например, М. Цветаева «Психея») и т.п. Любые ассоциативные (образные, смысловые) связи, объясненные и доказанные текстом и не искажающие авторских идей сопоставляемых текстов, должны быть оценены.

Творческое задание

В последней строчке подчеркивается *антитеза*, на которой выстроено все в рассказе И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско»: и мотивно-событийная основа (жизнь-смерть, море-суша/берег), и образ самой «Атлантиды» (контраст между верхней палубой и трюмом корабля), и описание жизни и отношения к ней пассажиров парохода (нанятая Ллойдом *играть в любовь* влюбленная пара, которой «уже давно наскучило ... притворно мучиться своей блаженной мукой под бесстыдно-грустную музыку», символизирует не просто светский лоск, а фальшивость жизни высшего света; плотские наслаждения и богатство – ложные ценности; благополучие жизни представителей капитала – результат труда тех, кто тяжело трудился «на дне темного трюма, в соседстве с мрачными и знойными недрами корабля людей»; сам корабль одновременно и метафора классового общества, и *мифологема, мортальный символ*, связанный с языческими поверьями разных народов и имеющий значение «средство передвижения, способ переправы душ в загробный мир по морю»).

В анализе последней строчки участник Олимпиады должен отметить *повторы отрицательных местоимений и частиц*: никто из пассажиров «Атлантиды» не знал, того что в действительности происходит на палубе и в трюме, или не хотел знать? Таким образом, идея последней строчки заключается еще и в том, что души всех пассажиров, отгородившихся от живой жизни, мертвы. «Атлантида» - это корабль мертвецов, переместившийся в финале рассказа из бытия в небытие.

Что касается фоновых знаний, то вполне уместно выйти на разговор о стихотворении «Парус» М.Ю. Лермонтова, об автобиографическом очерке «Пожар на море» И.С. Тургенева, повестях «Гранатовый браслет» А.И. Куприна и «Старик и море» Э. Хемингуэя или о трагедии британского трансатлантического пассажирского парохода «Титаник», затонувшего в 1912 году в водах Атлантики (этот сюжет представлен в одноименном художественном фильме американского режиссера Джеймса Кэмерона).