## ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

#### 2022-2023 учебный год

#### Муниципальный этап

#### 9 класс

Анализируя текст, ученик должен показать *степень сформированности* аналитических, филологических навыков — именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному — пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулезное описание всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени "работают" на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: анализ текста — это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

## Критерии оценивания выполненного АНАЛИТИЧЕСКОГО задания

**Важно помнить**: согласно заданию, <u>участник Олимпиады должен выбрать</u> для целостного анализа ОДИН текст – ИЛИ прозаический, ИЛИ поэтический.

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка — условная «двойка», вторая — условная «тройка», третья — условная «четвёрка», четвёртая — условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

<u>Пример использования шкалы</u>. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» — 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале «в районе» 15 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому

критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

#### Критерии:

1. <u>Понимание произведения</u> как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), <u>последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике</u>, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 - 10 - 20 - 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 - 5 - 10 - 15

3. <u>Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом</u> и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 - 3 - 7 - 10

4. <u>Историко-литературная эрудиция</u>, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. <u>Общая языковая и речевая грамотность</u> (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

<u>Примечание 1</u>: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

<u>Примечание 2</u>: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 - 1 - 3 - 5

Итого: максимальный балл за выполненное аналитическое задание — 70 баллов.

**N.В.** Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа — он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.

#### Критерии оценивания выполненного ТВОРЧЕСКОГО задания:

- 1. Выявление смысловых и композиционных связей последней строчки указанного в задании литературного произведения с предшествующим контекстом, аргументированность высказываний участника Олимпиады, уместность использования фоновых знаний из области истории, культуры и литературы до 10 баллов.
- 2. <u>Соответствие текста жанровым особенностям видеоблога</u> (лаконичность формулировок, сфокусированность выступления на одной проблеме, четкое выделение ключевых пунктов, свободное движение мысли) до 10 баллов.
- 3. Композиционная стройность, связность и последовательность изложения до 5 баллов.
- 4. <u>Грамотность (речевая, грамматическая орфографическая и пунктуационная)</u> речи **до 5 баллов.**

Итого: максимальный балл за выполненное творческое задание – 30 баллов.

Максимальное количество баллов за 2 задания – 100.

# Материалы для членов жюри

(примерные направления анализа)

Участник Олимпиады имеет право предложить иное направление анализа и дополнительные смысловые интерпретации!

Ю. Коваль

#### **НОЖЕВИК**

Жанр произведения можно определить как «рассказ» или «новелла». Ученик проанализировать произведение в аспекте жанровых предварительно их установив. В рассказе раскрывается мотив двойственности мира, в котором зыбкие границы между миром реальным и воображаемым, что выражается в развязке, когда выдуманный героем-рассказчиком «товарищ» вдруг становится реальным. Кроме того, в тексте можно наблюдать постепенное этим персонажем определённых черт реального человека, обретение «воплощение» проходит несколько этапов: товарищ – его привычки и поведение («ножевик») - черты характера, психологические особенности – имя - и наконец голос, когда «Андрюха» отзывается на зов рассказчика. Можно интерпретировать эту историю с точки зрения библейской фразы «В начале было слово...», слово имеет способность материализоваться, обрести плоть, физические характеристики.

Анализируя систему образов рассказа-новеллы, следует рассмотреть образ рассказчика, используемые автором приёмы психологизма и образ загадочного «сумеречного». Можно также обратить внимание на такую особенность хронотопа, как сумерки: это время суток особенное, загадочное, возникает мотив сумеречного пространства и ирреального мира.

Анализируя мотивную структуру рассказа Ю. Коваля, участник Олимпиады может вспомнить рассказы И.С. Тургенева из цикла «Записки охотника», рассказ А.П. Чехова «Пересолил», рассказы В.М. Шукшина, стихотворение Ф.И. Тютчева

«Сумерки» и другие произведения и прибегнуть к их сравнительносопоставительному анализу.

Вл. Высоцкий

## БАЛЛАДА О БОРЬБЕ

В задании даны примерные направления интерпретации содержания лирического текста. Участник Олимпиады может пойти своим путем, но он должен рассматривать произведение с точки зрения его жанровой природы, причем важно подчеркнуть новаторство Вл. Высоцкого в образе жанра, сравнив его балладу с изученными в школе (например, «Кубок» В.А. Жуковского, «Песнь о вещем Олеге» А.С. Пушкина) или прочитанными самостоятельно.

Анализируя стихотворения Вл. Высоцкого, следует показать черты баллады — жанра, на который указывает заглавие, отметив прежде всего ее музыкальное начало (целесообразно обратить внимание на куплетную форму строфики, ритм, интонационный строй стихотворной речи, использованные при создании образов «отцов» и «детей» историзмы, звукопись); важно рассмотреть образы, создающие «книжный мир», определить символическое значение некоторых из них; особенности хронотопа — смешении, слиянии пространства книги и жизни.

В ходе анализа идейно-тематического уровня стихотворного текста участник Олимпиады может выделить мотивы дружбы, чести, верности и предательства, связи поколений, послевоенного детства и прийти к выводу, что не случайно у этой баллады есть ещё одно заглавие: автор говорит о том, что на взросление, становление личности в послевоенные годы огромное влияние оказали игры в войну и страсть к чтению. Книги давали пищу для размышлений, открывали мир, формировали жизненные идеалы, ценности, принципы.

## Творческое задание

При анализе последней строчки рассказа А.П. Чехова, в которой говорится о том, что герои были «приятно ошеломлены» неожиданной встречей на перроне, важно сначала истолковать глагол «ошеломить». Так, Д.Н. Ушаков интерпретирует его так: «Крайне поразить, изумить, озадачить». С.И. Ожегов определяет следующим образом: «Крайне удивить, внезапно озадачить». Целесообразно обратиться к этимологии этого слова и фразеологическому обороту «как обухом по голове».

Далее участник Олимпиады должен выйти на интерпретацию образа «приятно» ошеломленной тройки. В нее не входит Толстый, т.к. лесть и низкопоклонство школьного товарища (Тонкого) произвели на него неприятное впечатление («на лице у тонкого было написано столько благоговения, сладости и почтительной кислоты, что тайного советника стошнило»). «Приятно ошеломлены» были представители семейства Тонкого. Во-первых, Тонкий никак не ожидал встретиться с Толстым, другом детства. Во-вторых, Тонкий изумился успехам Толстого и пришел в некоторое замешательство: он был озадачен тем, как же теперь, когда он узнал о высоком положении школьного товарища, вести себя с ним. В-третьих, в приятное удивление семейство Тонкого пришло от неожиданного «приобретения» полезного знакомства с высокопоставленным чиновником.